

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายโดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันแบ่งออกได้เป็น ๓ ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

๑) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

๒) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

๓) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑–๒๕๘๐) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญของชาติที่มุ่งเน้นการยกระดับความโปร่งใสของภาครัฐ รัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายที่ชัดเจนว่า หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จะต้องผ่านเกณฑ์คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน เพื่อแสดงถึงการบริหารราชการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น การประเมิน ITA จึงถือเป็นกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยอิงหลักวิชาการและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งจากบุคลากรภายในหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน

ผ่านกระบวนการเก็บข้อมูล ๓ ส่วนหลัก ได้แก่ แบบวัด IIT, EIT และ OIT ซึ่งสามารถสะท้อนภาพรวมด้านธรรมาภิบาลขององค์กรได้อย่างครอบคลุม

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐโดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมายยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาลและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลักเพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมการทุจริตเป็นหลักแต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กรและวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบทบทวนและพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็นการประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตโดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมด ขณะที่มีประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียงร้อยละ ๕ เท่านั้น นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้วจะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐, พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒, พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐, พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑, พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕, พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒, พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยโดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยธุรการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีภารกิจสำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การอำนวยความยุติธรรมเบื้องต้น และการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั่วประเทศ การดำเนินงานดังกล่าวจำเป็นต้องตั้งอยู่บนหลักธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการตรวจสอบได้ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนต่อองค์กรตำรวจอย่างยั่งยืน สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นข้อมูลสำคัญในการทบทวน ปรับปรุง และยกระดับการบริหารงานในทุกมิติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment: ITA เป็นกลไกเชิงนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใช้ในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งให้หน่วยงานสามารถประเมินสถานะของตนเองอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการปฏิบัติงาน การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการดำเนินการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ การประเมิน ITA มิได้มุ่งเพียงการให้คะแนนหน่วยงานเท่านั้น แต่เป็นเครื่องมือในการสะท้อนจุดแข็ง จุดอ่อน ช่องว่างของการดำเนินงาน และโอกาสในการพัฒนาองค์กรให้มีมาตรฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่สูงขึ้น

การประเมิน ITA มีลักษณะเป็นการประเมินที่อิงหลักวิชาการและเก็บข้อมูลจากหลายแหล่ง ประกอบด้วย แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จึงสามารถสะท้อนทั้งมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงาน ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ และระดับความพร้อมของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ การวิเคราะห์ผลการประเมินจากทั้งสามเครื่องมือดังกล่าวจึงมีความสำคัญต่อการกำหนดมาตรการพัฒนาองค์กรที่ตรงกับข้อเท็จจริงและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร โดยให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะข้อ O๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีที่ผ่านมาให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อการปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินให้มีความต่อเนื่อง การดำเนินการในประเด็นดังกล่าวจึงเป็นทั้งการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่ช่วยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเป็นระบบ

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนรวม ๙๓.๐๓ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้รับ ๘๕.๙๒ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการขององค์กรในการยกระดับมาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่ายังมีบางประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุงและยกระดับอย่างเร่งด่วน ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงาน การใช้ทรัพย์สินของราชการ และประสิทธิภาพการสื่อสาร ขณะที่บางตัวชี้วัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เช่น คุณภาพการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ และการใช้อำนาจส่วนตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด จำเป็นต้องรักษาระดับและพัฒนาคุณภาพของข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงมุ่งเน้นการดำเนินงานใน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑ การปรับปรุงประเด็นที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์หรืออยู่ใกล้เกณฑ์เป้าหมาย เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่ส่งผลต่อการรับรู้ของบุคลากรและประชาชนโดยตรง ระดับที่ ๒ การพัฒนาและยกระดับประเด็นที่ผ่านเกณฑ์แล้วให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ และระดับที่ ๓ การรักษาระดับประเด็นที่มีผลการประเมินสูง โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริต ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

นอกจากนี้ การดำเนินงาน ITA ของส่วนราชการระดับกรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีแนวโน้มให้ความสำคัญมากขึ้นกับการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ควบคู่กับการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อให้ข้อมูลภาครัฐมีมาตรฐาน สามารถเข้าถึงได้ ตรวจสอบได้ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะส่วนราชการระดับกรมและหน่วยงานขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้างการบริหารครอบคลุม

ทั่วประเทศ จึงให้ความสำคัญกับการบูรณาการข้อมูล การกำกับติดตามหน่วยงานในสังกัด การพัฒนาช่องทางสื่อสารสาธารณะ และการจัดทำข้อมูลให้มีความเป็นเอกภาพทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่

ดังนั้น การจัดทำรายงานการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงเป็นกลไกสำคัญในการแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง มิใช่เพียงการจัดทำเอกสารเพื่อรองรับการประเมิน หากแต่เป็นการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อกำหนดมาตรการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล การบริหารราชการที่โปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยั่งยืน โดยรายงานฉบับนี้แบ่งเนื้อหาออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมิน

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๑

๑.๑ สรุปแนวโน้มผลการประเมิน ๑

๑.๒ สรุปผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ..... ๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ..... ๖

๒.๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๗

๒.๒ การให้บริการและระบบ E-Service ๑๒

๒.๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ๑๗

๒.๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒๑

๒.๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ๒๖

๒.๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ๓๐

๒.๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ๓๕

๒.๘ นำข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์ได้ ดังนี้ ๓๙

ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ๔๔

หัวข้อที่ ๑ : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๔๕

หัวข้อที่ ๒ : การให้บริการและระบบ E-Service ๔๗

หัวข้อที่ ๓ : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ๔๙

หัวข้อที่ ๔ : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕๐

หัวข้อที่ ๕ : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ๕๑

หัวข้อที่ ๖ : กระบวนการควบคุมตรวจ สอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ๕๒

หัวข้อที่ ๗ : กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ๕๔

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ๕๗

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๖๗

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑.๑ สรุปแนวโน้มผลการประเมิน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ปรากฏว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๙๓.๐๓ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนเฉลี่ยรวม ๘๕.๙๒ คะแนน พบว่ามีคะแนนเพิ่มขึ้น ๗.๑๑ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการยกระดับการบริหารงานตามหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

เมื่อพิจารณาผลการประเมินย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔–๒๕๖๘ พบว่า ผลคะแนนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีแนวโน้มการปรับตัวและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่คะแนนรวมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนจากปีก่อนหน้า แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การป้องกันการทุจริต และการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผลคะแนนรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะอยู่ในระดับผ่านและมีพัฒนาการสูงขึ้น แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวชี้วัดยังพบประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุงและยกระดับอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังมีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง จึงควรนำไปกำหนดเป็นประเด็นเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ขณะเดียวกัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถรักษาระดับผลการประเมินในมิติการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริตได้ในระดับสูง โดยตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมของหน่วยงานในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ รวมถึงการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำเป็นต้องรักษาระดับผลการดำเนินงานดังกล่าวให้มีความต่อเนื่อง โดยเน้นความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และสามารถตรวจสอบได้

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และช่องว่างของการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินอย่างเป็นระบบ โดยสามารถจำแนกผลการประเมินในแต่ละปีได้ตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity an Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

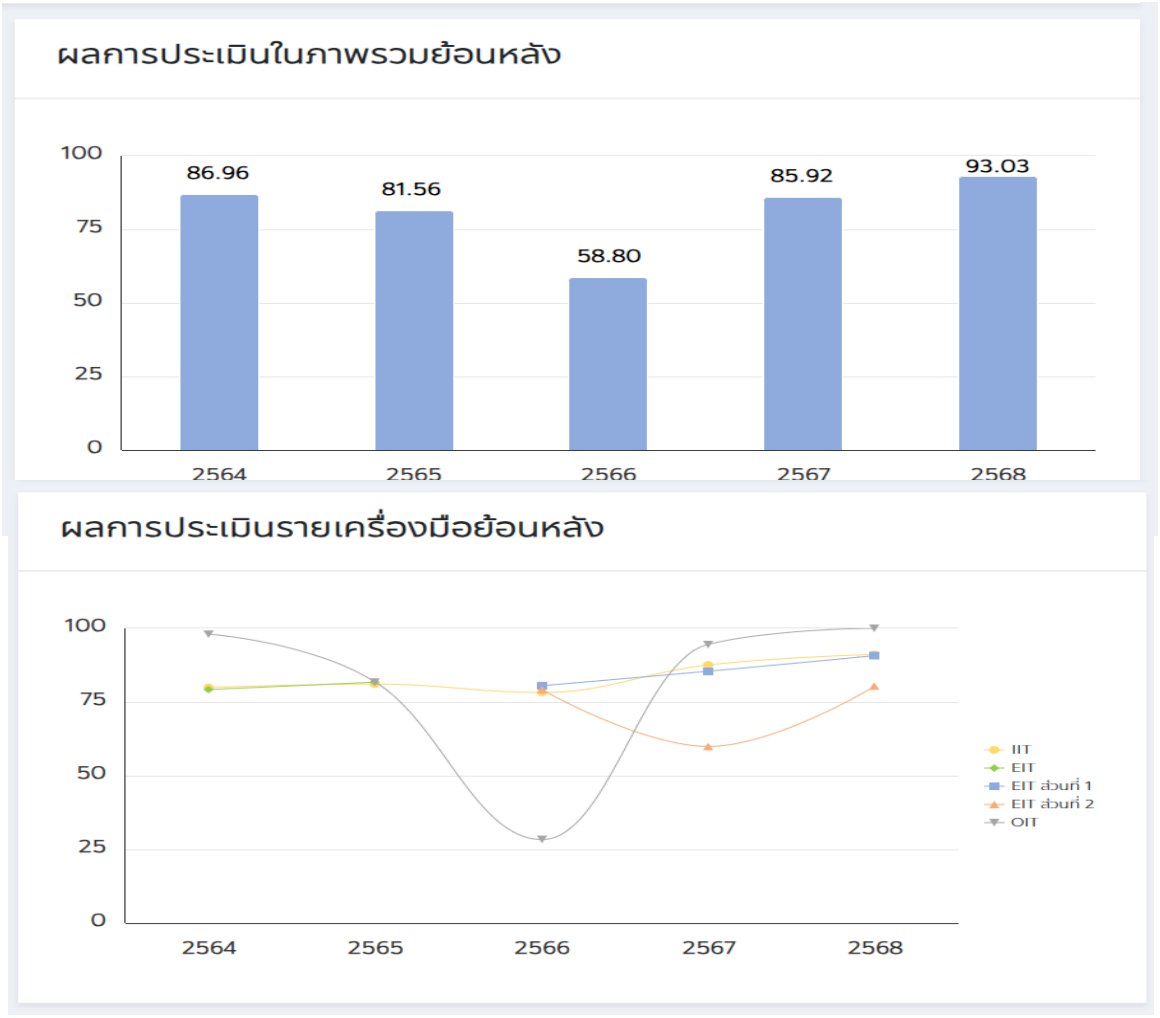
เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละที่เพิ่ม/ลดเทียบกับปีก่อนหน้า)				
		๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๙๒ (-๐.๓๑)	๘๘.๘๗ (+๑.๙๕)	๙๐.๕๗ (+๑.๗๐)	๘๙.๑๖ (-๑.๔๑)	๙๑.๙๐ (+๒.๗๔)
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๗๔.๕๔ (-๒.๗๑)	๗๕.๕๑ (+๐.๙๗)	๗๒.๐๖ (-๓.๔๕)	๘๘.๔๘ (+๑๖.๔๒)	๙๓.๓๗ (+๔.๘๙)
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๑.๔๔ (-๒.๒๘)	๘๒.๓๑ (+๐.๘๗)	๗๙.๖๘ (-๒.๖๓)	๙๔.๑๕ (+๑๔.๔๗)	๙๗.๔๖ (+๓.๓๑)
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๖๒ (-๑.๒๔)	๗๙.๑๔ (+๐.๔๖)	๗๕.๘๑ (-๓.๓๓)	๗๙.๘๑ (+๔.๐๐)	๘๓.๘๔ (+๔.๐๓)
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๒๔ (-๓.๗๑)	๘๐.๗๘ (+๒.๕๔)	๗๓.๒๗ (-๗.๕๑)	๘๖.๓๖ (+๑๓.๐๙)	๘๙.๒๓ (๒.๘๗)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๙๖ (+๐.๗๒)	๘๒.๖๑ (+๑.๖๔)	๘๓.๗๔ (+๑.๑๔)	๘๓.๒๕ (-๐.๔๙)	๘๙.๐๗ (+๕.๘๒)
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๖๗ (-๑.๕๑)	๘๒.๓๙ (+๒.๗๒)	๗๗.๑๕ (-๕.๒๔)	๗๖.๕๕ (-๐.๖๐)	๘๔.๗๐ (+๘.๑๕)
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๗.๐๙ (-๑.๓๑)	๘๐.๗๘ (+๓.๖๙)	๗๘.๗๒ (-๒.๐๖)	๕๘.๓๑ (-๒๐.๒๑)	๘๓.๐๑ (+๒๔.๗๐)
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๖.๐๐ (+๘.๗๗)	๘๘.๕๐ (-๗.๕)	๕๐.๕๐ (-๓๘)	๙๗.๕๐ (+๔๗)	๑๐๐ (+๒.๕๐)
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐ (+๖.๒๕)	๘๗.๗๑ (-๑๒.๒๙)	๖.๒๕ (-๘๑.๔๖)	๙๑.๖๗ (+๘๕.๔๒)	๑๐๐ (+๘.๓๓)
คะแนนรวม		๘๖.๙๖	๘๑.๕๖	๕๘.๘๐	๘๕.๙๒	๙๓.๐๓
ระดับผลคะแนนรวม		A	B	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	**ผ่าน**	**ผ่าน**

จากตารางที่ ๑ แนวโน้มผลการประเมินดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม ความโปร่งใส และการตรวจสอบได้ โดยมีการปรับปรุงมาตรการ แนวทางการดำเนินงาน และกลไกภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าอย่างชัดเจน และสะท้อนถึงความก้าวหน้าในการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรตามหลักเกณฑ์การประเมิน

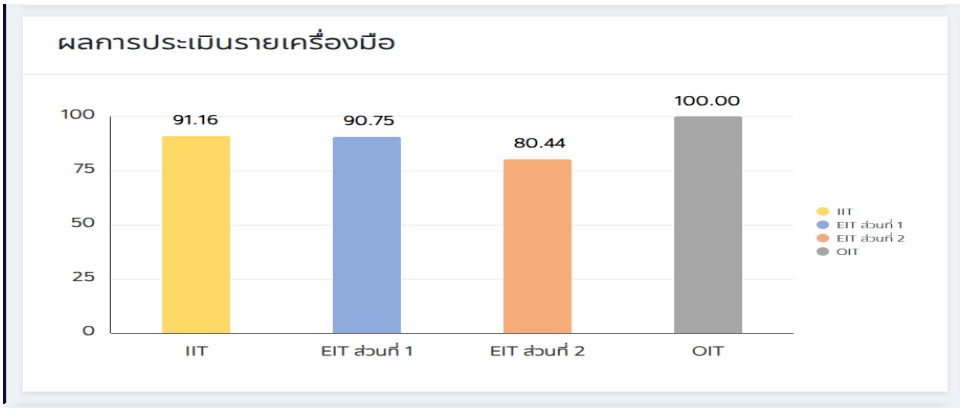
อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินรายตัวชี้วัดยังสะท้อนให้เห็นทั้งประเด็นที่เป็นจุดแข็งและประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายหรืออยู่ในระดับที่ควรเร่งพัฒนา ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงาน การใช้ทรัพย์สินของราชการ และประสิทธิภาพการสื่อสาร ขณะที่ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด จึงควรรักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และช่องว่างของการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อไป

๑.๒ สรุปผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ภาพที่ ๑ ผลการประเมินย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.90
2	การใช้งบประมาณ	93.37
3	การใช้อำนาจ	97.46
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.84
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.23
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.07
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.70
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.01
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ภาพที่ ๒ ผลการประเมินรายเครื่องมือและรายตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด เพื่อให้เห็นทั้งจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยนำผลคะแนนรายตัวชี้วัดมาจัดลำดับความสำคัญสำหรับการวางแผนปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ในการนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำ “ตารางที่ ๒ การจำแนกระดับความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙” เพื่อจำแนกประเด็นการดำเนินงานออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ต้องปรับปรุง กลุ่มที่ควรพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น และกลุ่มที่ควรรักษาระดับผลการประเมิน ทั้งนี้เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการ แนวทางดำเนินงาน และกลไกการติดตามผลได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและผลการประเมินที่ปรากฏจริง

การจำแนกระดับความเร่งด่วนดังกล่าวพิจารณาจากผลการประเมินตามประเภทของเครื่องมือ ITA ทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อให้การวางแผนพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีความครบถ้วน ครอบคลุม และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ ๒ การจำแนกความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ระดับความเร่งด่วน	ด้าน	แบบประเมิน
ปรับปรุง	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT (๘๓.๐๑)
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (๘๓.๘๔)
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT (๘๔.๗๐)
พัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (๘๙.๐๗)
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT (๘๙.๒๓)
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	IIT (๙๑.๙๐)
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	IIT (๙๓.๓๗)
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	IIT (๙๗.๔๖)
รักษาระดับ	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	OIT (๑๐๐)
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	OIT (๑๐๐)

จากตารางที่ ๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำผลการประเมินรายตัวชี้วัดมาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยจำแนกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง ประเด็นที่ควรพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น และประเด็นที่ควรรักษาระดับผลการประเมิน ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานมีความสอดคล้องกับผลการประเมินที่ปรากฏจริง และสามารถนำไปใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบ

การจำแนกดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้วิเคราะห์ทั้งประเด็นข้อบกพร่องจุดที่ควรได้รับการพัฒนา และจุดแข็งที่ควรรักษาระดับไว้ โดยรายละเอียดของการวิเคราะห์รายประเด็นได้นำเสนอไว้ในส่วนที่ ๒ ของรายงาน และได้จัดทำแนวทางการปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินในแต่ละด้านไว้อย่างชัดเจนในส่วนที่ ๓ ของรายงาน ซึ่งประกอบด้วยมาตรการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการ ช่วงเวลาดำเนินการ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อให้การนำผลการประเมินไปสู่การปฏิบัติมีความชัดเจนและตรวจสอบได้

ดังนั้น การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงมิได้มุ่งเน้นเพียงการยกระดับคะแนนการประเมินเท่านั้น แต่ยังมุ่งใช้ผลการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน การยกระดับคุณภาพการให้บริการ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของราชการ และการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการประเมิน ITA และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘

เพื่อให้การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) รวมทั้งสอดรับกับเป้าหมายเชิงนโยบายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑–๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดทิศทาง มาตรการ และเป้าหมายการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

การวิเคราะห์ดังกล่าวดำเนินการโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาให้ครอบคลุมทั้งจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ ประเด็นที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุง และยกระดับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไปได้อย่างตรงจุด ทั้งนี้ ได้ใช้ผลคะแนนการประเมิน ITA รายตัวชี้วัดเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ และจำแนกประเด็นตามระดับความเร่งด่วนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนน และประเด็นที่มีผลคะแนนสูงซึ่งควรรักษาระดับให้มีความต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมองค์ประกอบของแบบประเมินทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำผลการประเมินรายตัวชี้วัดมาจัดกลุ่มตามระดับความเร่งด่วนในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ ตามที่ปรากฏในตารางที่ ๒ เพื่อให้เห็นภาพรวมของประเด็นที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และสามารถเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ไปสู่การกำหนดมาตรการ แนวทางดำเนินงาน และกลไกการติดตามผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง มีจำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ได้ ๘๓.๐๑ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ได้ ๘๓.๘๔ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ได้ ๘๔.๗๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น แม้มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายแล้ว มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ได้ ๘๙.๐๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ได้ ๘๙.๒๓ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ได้ ๙๑.๙๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT) ได้ ๙๓.๓๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT) ได้ ๙๗.๔๖ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับผลการประเมินให้คงอยู่ในระดับสูงสุด มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนน

การจำแนกดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้นำผลการประเมิน ITA มาใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สถานะการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยมิได้มุ่งพิจารณาเฉพาะประเด็นที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์แล้ว รวมถึงการรักษาระดับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุดให้มีความต่อเนื่อง ครบถ้วน ถูกต้อง และตรวจสอบได้

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะนำไปสู่การวางแนวทางการปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินตามระดับความเร่งด่วน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปอย่างมีทิศทาง สามารถกำหนดมาตรการได้ตรงกับประเด็นปัญหาและผลการประเมินที่ปรากฏจริง และขับเคลื่อนการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ธรรมาภิบาล และการตรวจสอบได้อย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ ดังนี้

๒.๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในมิติ “กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ” เป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการปฏิบัติราชการ การให้บริการประชาชน และความสามารถของหน่วยงานในการกำหนดขั้นตอน วิธีการ และมาตรฐานการทำงานให้มีความชัดเจน เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยสามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนใน ๒ แบบวัดหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑–i๓ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ระยะเวลา ความเสมอภาคในการให้บริการ และการไม่เรียกรับสินบนในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๕–O๘ ซึ่งสะท้อนระดับความครบถ้วนของข้อมูลด้านแผนยุทธศาสตร์ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๖.๓๖	O๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
i๒ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๐.๑๔	O๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๒๐	O๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
		O๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐

๒.๑.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในมิติ “กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ” เป็นประเด็นสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการปฏิบัติราชการ การให้บริการประชาชน ความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ และความสามารถของหน่วยงานในการกำหนดขั้นตอน วิธีการ และมาตรฐานการทำงานให้มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยสามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนใน ๒ แบบวัดหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑–i๓ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ความเท่าเทียมในการให้บริการ และการไม่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๕–O๘ ซึ่งสะท้อนระดับความครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลด้านแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

จากผลการประเมินข้างต้น พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อ O๕–O๘ ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ สะท้อนถึงความพร้อมของหน่วยงานในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสำคัญต่อสาธารณะ ทั้งในด้านแผนงาน ผลการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ และคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างเปิดเผย โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ประเด็นดังกล่าวถือเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาระดับให้มีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีงบประมาณ

ในส่วนของแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑–i๓ พบว่ามีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนนทุกข้อ โดยข้อ i๓ การไม่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ได้ ๙๙.๒๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในรับรู้ถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการป้องกันพฤติกรรมการเรียกรับสินบนและส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ข้อ i๒ การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม ได้ ๙๐.๑๔ คะแนน แสดงให้เห็นถึงการรับรู้เชิงบวกต่อความเป็นธรรมในการให้บริการประชาชน และข้อ i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้ ๘๖.๓๖ คะแนน ซึ่งแม้จะผ่านเกณฑ์เป้าหมายแล้ว แต่ยังเป็นข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัดดังกล่าว จึงควรได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการขับเคลื่อนมาตรการเชิงรุกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มุ่งสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนให้เป็นระบบมากขึ้น อาทิ การจัดทำและประกาศพันธะสัญญางานบริการที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจน ทั้งในรูปแบบป้ายประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ และช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับทราบ ติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อลดขั้นตอน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น ระบบรับแจ้งความออนไลน์ ระบบสำนวนอิเล็กทรอนิกส์ และระบบฐานข้อมูลอาชญากรรม ซึ่งช่วยให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

ในด้านการให้บริการประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการ โดยมีการนำระบบบริหารจัดการคิว (Queuing System) มาใช้ทั้งในรูปแบบ On-site และ Online ในบางหน่วยบริการ เช่น แอปพลิเคชัน Police Plus ของโรงพยาบาลตำรวจ และระบบนัดหมายยื่นขอ Visa ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อลดความแออัด ลดโอกาสการเลือกปฏิบัติ และเพิ่มความสะดวกแก่ประชาชนผู้รับบริการ นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาศักยภาพและปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการตำรวจผ่านการอบรมหลักสูตรพัฒนาประสิทธิภาพข้าราชการตำรวจในระดับต่าง ๆ โดยเน้นคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ จิตสำนึกบริการ (Service Mind) การเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และหลักสิทธิมนุษยชน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับนโยบายการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People-Oriented)

นอกจากนี้ การนำระบบประเมินความพึงพอใจผ่าน QR Code มาใช้ในจุดบริการต่าง ๆ ยังเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างการกำกับดูแลจากภาคประชาชน (Public Monitoring) ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงการถูกประเมินและตรวจสอบย้อนกลับได้ตลอดกระบวนการให้บริการ ส่งผลให้เกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ยึดมั่นในมาตรฐานการให้บริการ และปฏิบัติงานด้วยความสุจริต เป็นธรรม และโปร่งใสมากยิ่งขึ้น กลไกดังกล่าวยังช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวกให้เจ้าหน้าที่มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการให้บริการและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) พบว่ามีประเด็นที่ควรพัฒนาและรักษาระดับ ดังนี้

๑. คุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แม้ข้อ i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา จะได้รับคะแนน ๘๖.๓๖ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนนแล้ว แต่ยังเป็นข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัดที่ ๑ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในบางส่วนยังรับรู้ว่าการให้บริการของบางหน่วยงานอาจยังมีความแตกต่างกันในด้านความชัดเจน

ของขั้นตอนและการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยเฉพาะในหน่วยงานที่มีปริมาณงานสูง หรือมีลักษณะงานที่ซับซ้อนและต้องอาศัยการประสานงานหลายส่วน

ประเด็นดังกล่าวอาจเกิดจากความแตกต่างของบริบทการปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ การขาดระบบติดตามสถานะการดำเนินงานแบบ Real-time ในบางภารกิจ หรือการที่คู่มือและแนวทางปฏิบัติในบางสายงานยังมีรูปแบบและระดับรายละเอียดไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้รับคะแนนเต็มในข้อ O๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แต่เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการประเมิน IIT แล้ว ยังควรพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในระดับปฏิบัติการ มีความกระชับ เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับลักษณะงานของแต่ละหน่วยบริการมากขึ้น

นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน (Public SOP) ที่ใช้ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย ลดความเป็นทางการทางราชการ และระบุขั้นตอน ระยะเวลา ค่าธรรมเนียม เอกสารประกอบ และช่องทางติดตามสถานะการให้บริการอย่างครบถ้วน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าใจสิทธิและขั้นตอนการรับบริการได้อย่างถูกต้อง ลดช่องว่างของความไม่เข้าใจ และป้องกันโอกาสการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ

๒. ทัศนคติและการสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการประชาชน

จากผลการประเมินข้อ i๒ การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม ซึ่งได้รับ ๙๐.๑๔ คะแนน แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับและยกระดับผลการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังควรพัฒนากลไกการให้บริการที่ลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับยึดหลักการให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นธรรม และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การขยายระบบบริหารจัดการคิวให้ครอบคลุมจุดบริการสำคัญมากยิ่งขึ้น ทั้งในรูปแบบ On-site และ Online การกำหนดมาตรฐานกลางของการประเมินความพึงพอใจของประชาชนให้สามารถใช้เปรียบเทียบและติดตามผลได้ในทุกหน่วยงาน และการนำข้อมูลเสียงสะท้อนจากประชาชนมาวิเคราะห์เชิงระบบ (Data Analytics) เพื่อค้นหาจุดบกพร่อง ความเสี่ยง และแนวโน้มปัญหาในกระบวนงานบริการ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดความแออัด ลดความเสี่ยงต่อการเลือกปฏิบัติ และทำให้การพัฒนางานบริการของหน่วยงานมีฐานข้อมูลเชิงประจักษ์รองรับ

๒.๑.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการปฏิบัติภารกิจด้านงานบริการ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ดียิ่งขึ้น โดยต่อยอดจากมาตรการที่ดำเนินการอยู่แล้วให้มีความต่อเนื่อง ครอบคลุม และใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนา ภายใต้หลัก STEP ได้แก่ Smart, Transparency, Efficiency และ People ควบคู่กับวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีทิศทางชัดเจนและสามารถติดตามผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. ยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดและพัฒนาแนวทางปฏิบัติงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) ให้ครอบคลุมภารกิจหลักและสายงานบริการสำคัญ เช่น งานบริการทั่วไป งานสอบสวน งานป้องกันปราบปราม งานสืบสวน งานจราจร งานทะเบียนประวัติ งานตรวจคนเข้าเมือง และงานบริการ

อื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ลดการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น และเพิ่มความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

คู่มือดังกล่าวควรจัดทำทั้งฉบับสำหรับเจ้าหน้าที่และฉบับสำหรับประชาชน โดยฉบับสำหรับเจ้าหน้าที่ควรระบุขั้นตอน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาดำเนินการ เอกสารประกอบ ค่าธรรมเนียม และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน ส่วนฉบับสำหรับประชาชนควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ และสามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ ควบคู่กับการกำหนดรอบทบทวนและปรับปรุงคู่มือเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และบริบทการให้บริการที่เปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เช่น ระบบแจ้งความออนไลน์ ระบบตรวจสอบประวัติอาชญากร และระบบติดตามสถานะการดำเนินงาน ให้ใช้งานง่าย มีความเสถียร และสามารถแสดงสถานะการดำเนินงานแบบ Real-time ในภารกิจที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าและระยะเวลาการให้บริการได้อย่างชัดเจน รวมทั้งควรปรับปรุงแนวทาง One Stop Service ในสถานีตำรวจหรือหน่วยบริการที่มีประชาชนติดต่อจำนวนมาก ให้มีจุดบริการเบ็ดเสร็จและเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์คอยให้คำแนะนำ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการ ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อความโปร่งใสและประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๒. เสริมสร้างทัศนคติและความเท่าเทียมในการให้บริการประชาชน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงรุก การมีจิตสำนึกบริการ (Service Mind) การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมถึงการเสริมสร้างทักษะความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence: EQ) การรับฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening) และการจัดการข้อร้องเรียนอย่างมืออาชีพ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างสุภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐานเดียวกัน

การพัฒนาศักยภาพดังกล่าวควรดำเนินการผ่านทั้งรูปแบบการอบรมปกติและระบบ e-Learning เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีระบบประเมินผลสัมฤทธิ์หลังการอบรม เพื่อควบคุมคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วประเทศ

นอกจากนี้ ควรขยายระบบบริหารจัดการคิวให้ครอบคลุมจุดบริการที่มีประชาชนมาติดต่อจำนวนมาก ทั้งในรูปแบบ On-site และ Online เพื่อลดความแออัด ลดโอกาสการเลือกปฏิบัติ และเพิ่มความโปร่งใสในการเข้ารับบริการ พร้อมทั้งวางระบบการประเมินความพึงพอใจของประชาชนให้เป็นมาตรฐานกลางที่เข้าถึงง่ายผ่านช่องทางดิจิทัล เช่น QR Code ณ จุดบริการ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน โดยข้อมูลเสียงสะท้อนจากประชาชนควรถูกนำมาวิเคราะห์เชิงระบบ เพื่อค้นหาจุดบกพร่องและความเสี่ยงในกระบวนงานบริการ

ทั้งนี้ ควรแต่งตั้งคณะทำงานทั้งในระดับหน่วยปฏิบัติและระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจเป็นรายไตรมาส เสนอต่อผู้บังคับบัญชา และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้กำหนดมาตรการหรือแผนพัฒนาการให้บริการในระดับพื้นที่ตามวงจรคุณภาพ PDCA แนวทางดังกล่าวจะช่วยยกระดับสมรรถนะของบุคลากร สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และทำให้ระบบงานบริการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นต่อประชาชนอย่างยั่งยืน

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัดของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ซึ่งจะได้รับผลเชิงบวกจากการจัดทำ Master SOP และ Public SOP ที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจที่ไม่จำเป็น ทำให้เจ้าหน้าที่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และประชาชนสามารถตรวจสอบขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขการให้บริการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันจะช่วยสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) โดยเฉพาะข้อ O๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้มีคุณภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวยังช่วยลดช่องว่างการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริมให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๒ การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service เป็นมิติสำคัญที่สะท้อนคุณภาพการให้บริการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในมุมมองของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน รวมถึงความสามารถของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบการทำงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะการพัฒนาช่องทางการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ ทั้งนี้ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลการประเมิน ๒ แบบวัดหลัก ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑–e๓ และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e๗–e๙ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของผู้รับบริการต่อการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา ความเท่าเทียมในการให้บริการ การไม่เรียกรับสินบน การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๙–O๑๑ และ O๒๐ ซึ่งสะท้อนความครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ระบบ E-Service ข้อมูลสถิติการให้บริการ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คะแนน		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
	EIT Public	EIT Survey		
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๑.๐๕	๘๓.๔๘	O๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๒.๐๐	๗๘.๒๖	O๑๐ E-Service	๑๐๐
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๙๘.๓๓	๙๑.๓๐	O๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐

e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๕.๙๑	๗๗.๓๙	O๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๙.๓๘	๗๗.๓๙		
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๐.๕๗	๗๗.๓๙		

๒.๒.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในมิติการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ในข้อ O๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ข้อ O๑๐ E-Service ข้อ O๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ และข้อ O๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และมีความพร้อมในการแสดงข้อมูลด้านการบริการ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ สถิติการให้บริการ และกลไกการมีส่วนร่วมต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัด EIT ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม EIT Public และ EIT Survey อย่างชัดเจน กล่าวคือ กลุ่ม EIT Public ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในการรับบริการจากหน่วยงาน มีคะแนนอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ๘๕ คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นธรรม และปราศจากการเรียกรับสินบนในระดับที่น่าพอใจ ขณะที่กลุ่ม EIT Survey มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ในหลายข้อ โดยเฉพาะข้อ e๗–e๙ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยได้คะแนน ๗๗.๓๙ คะแนนเท่ากันทุกข้อ

ความแตกต่างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีการดำเนินงานและพัฒนาระบบบริการในหลายมิติแล้ว แต่การรับรู้ของประชาชนบางกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่อาจยังไม่มีประสบการณ์ตรงในการรับบริการ หรือยังไม่เคยใช้บริการผ่านระบบ E-Service อาจยังไม่ครอบคลุมและชัดเจนเพียงพอ การรับรู้ของกลุ่มดังกล่าวจึงอาจตั้งอยู่บนภาพลักษณ์โดยรวมขององค์กร มากกว่าประสบการณ์ตรงจากการรับบริการจริง ประเด็นนี้จึงเป็นข้อสังเกตสำคัญที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรนำไปใช้ในการปรับปรุงการสื่อสารเชิงรุก การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน และการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการให้บริการของหน่วยงานให้กว้างขวางและเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มมากขึ้น

ในประเด็นการรับรู้และการเข้าถึงระบบการให้บริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ข้อ e๙ กลุ่ม EIT Public ได้ ๙๐.๕๗ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ขณะที่กลุ่ม EIT Survey ได้ ๗๗.๓๙ คะแนน สะท้อนว่า แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีการพัฒนาระบบ E-Service อย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบรับแจ้งความออนไลน์คดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระบบรับแจ้งเบาะแสและร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (JCOMS) ระบบบริหารจัดการใบสั่งจราจร (PTM) การให้บริการตรวจสอบประวัติบุคคลโดยกองทะเบียนประวัติอาชญากร โครงการฝากบ้าน ๔.๐ ตลอดจนระบบบริการของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง แต่การรับรู้และการเข้าถึงบริการ

ดิจิทัลของประชาชนยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ผู้ที่มีข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล และประชาชนที่ยังคุ้นเคยกับการรับบริการแบบ Walk-in

ประเด็นดังกล่าวสะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับการสื่อสารและการออกแบบบริการดิจิทัลให้ใช้งานง่าย เข้าถึงสะดวก และเป็นมิตรต่อผู้ใช้บริการทุกช่วงวัย รวมถึงควรมีการรวมช่องทางบริการ E-Service ที่กระจายอยู่ตามภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายจากศูนย์กลางเดียว เพื่อลดความสับสนของประชาชน ลดภาระในการค้นหาช่องทางบริการ และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล

ในประเด็นความโปร่งใสและการป้องกันการเรียกรับสินบน พบว่าข้อ e๓ ทั้งกลุ่ม EIT Public และ EIT Survey มีคะแนนผ่านเกณฑ์ โดยได้รับ ๙๘.๓๓ คะแนน และ ๙๑.๓๐ คะแนน ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนโดยรวมมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในระดับดี อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของคะแนนระหว่างสองกลุ่มยังสะท้อนว่า ประชาชนบางส่วนอาจยังมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะในภารกิจที่ยังต้องมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่โดยตรง หรือยังมีขั้นตอนที่ต้องอาศัยดุลยพินิจส่วนบุคคล

ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรลดช่องว่างดังกล่าวด้วยการกำหนดมาตรฐานการให้บริการให้ชัดเจน การจัดทำคู่มือบริการสำหรับประชาชนที่เข้าใจง่าย การเปิดเผยขั้นตอน ระยะเวลา ค่าธรรมเนียม และเอกสารประกอบให้ครบถ้วน รวมถึงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อลดการเผชิญหน้าที่ไม่จำเป็นระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน และเพิ่มความสามารถในการติดตาม ตรวจสอบ และบันทึกกระบวนการให้บริการอย่างเป็นระบบ

ในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่าข้อ e๗ และ e๘ กลุ่ม EIT Public ได้ ๘๕.๙๑ คะแนน และ ๘๙.๓๘ คะแนน ตามลำดับ ขณะที่กลุ่ม EIT Survey ได้ ๗๗.๓๙ คะแนนทั้งสองข้อ แสดงให้เห็นว่ายังมีช่องว่างด้านการรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แม้หน่วยงานจะมีกลไกการมีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) รวมถึงโครงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับสถานีตำรวจ แต่การรับรู้ของประชาชนในบางพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง และการสื่อสารผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการดำเนินงานเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน การเสริมสร้างความโปร่งใส และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง อาทิ การกำหนดนโยบายการบริหารราชการที่มุ่งสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและความโปร่งใส การจัดทำโครงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในระดับสถานีตำรวจ การกำหนดหัวข้อการมีส่วนร่วมของ กต.ตร. ในแผนตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ การตรวจติดตามการติดป้ายประกาศพันธะสัญญางานบริการ และการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มุ่งสู่ระบบราชการไทย ๔.๐ อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนากระบวนการสื่อสารให้ประชาชนรับรู้ถึงช่องทาง บทบาท และผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การมีส่วนร่วมมิใช่เพียงการรับฟังความคิดเห็น แต่สามารถนำไปสู่การร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนางานบริการในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในด้านการใช้ข้อมูลและสถิติการให้บริการ พบว่า แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีการจัดเก็บข้อมูลการให้บริการและข้อมูลจากระบบดิจิทัลต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก รวมทั้งสามารถเปิดเผยข้อมูลสถิติการให้บริการตามเกณฑ์ OIT ได้ครบถ้วน แต่การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก และการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายยังสามารถพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลเพื่อคาดการณ์แนวโน้ม

ปัญหา การจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมกับปริมาณงาน การวิเคราะห์จุดบริการที่มีความหนาแน่น และการระบุข้อบกพร่องของระบบ E-Service เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงบริการอย่างตรงจุด

โดยสรุป มิติการให้บริการและระบบ E-Service ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การมีช่องทางบริการดิจิทัลหลากหลาย และความเชื่อมั่นของผู้รับบริการโดยตรงในระดับที่ดี อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ได้แก่ การลดช่องว่างการรับรู้ระหว่างกลุ่ม EIT Public และ EIT Survey การยกระดับการประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงระบบ E-Service การสร้างประสบการณ์ผู้ใช้งานที่ง่าย สะดวก และน่าเชื่อถือ การขยายกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เกิดผลเชิงรูปธรรม และการนำข้อมูลสถิติการให้บริการมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเต็มประสิทธิภาพ

๒.๒.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดแนวทางพัฒนาในประเด็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ ระบบ E-Service การมีส่วนร่วมของประชาชน และการใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเป็น “องค์การนำสมัย มีมาตรฐานสากล และเข้าสู่ระบบราชการไทย ๔.๐” ตามแนวทางของแผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน EIT ให้มีความชัดเจนและครอบคลุม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญกับการกำหนดและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของ EIT Survey ให้สะท้อนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงในการรับบริการจากหน่วยงานตำรวจอย่างแท้จริง โดยควรกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกมิติของงานตำรวจ เช่น ประชาชนผู้รับบริการ ณ สถานที่ตั้ง ผู้ใช้บริการผ่านระบบดิจิทัล ผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคดีอาญา ผู้มาติดต่อศูนย์บริการตรวจคนเข้าเมือง ผู้ใช้บริการตำรวจทางหลวง นักท่องเที่ยวที่ติดต่อหน่วยงานตำรวจท่องเที่ยว นิติบุคคล บริษัทเอกชน หน่วยงานของรัฐที่มาติดต่อราชการ รวมถึงภาคีเครือข่ายภาคประชาชน เช่น กต.ตร. และอาสาสมัครตำรวจบ้าน

นอกจากนี้ ควรอบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมินในระดับพื้นที่ให้มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง การจัดเก็บข้อมูล และการกระจายกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามให้ครอบคลุมภารกิจหลักของตำรวจอย่างเหมาะสม เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนคุณภาพการให้บริการและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

๒. การพัฒนาการสื่อสารเชิงรุกและการยกระดับการเข้าถึงบริการดิจิทัล

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเร่งสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และการเข้าถึงบริการ E-Service ให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการรับสื่อของประชาชนในยุคดิจิทัล เช่น คลิปวิดีโอสั้น อินโฟกราฟิก คู่มือการใช้งานแบบง่าย สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์หน่วยงาน YouTube Police TV และสื่อดั้งเดิม เช่น วิทยุชุมชนหรือสื่อในพื้นที่ เพื่อให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง และประชาชนที่ไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยี

ควรบูรณาการการประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมลงพื้นที่พบปะประชาชน เช่น โครงการ Police Meet People การประชุมชุมชน หรือกิจกรรมของสถานีตำรวจในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนได้รับคำแนะนำในการใช้บริการดิจิทัลโดยตรง รวมทั้งควรสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่จำเป็นแก่หน่วยงานที่มีภารกิจบริการประชาชน เพื่อให้การสื่อสารและการให้บริการดิจิทัลมีความต่อเนื่องและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแท้จริง

๓. การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจ และป้องกันการทุจริต

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล และเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบ เช่น การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการสืบสวนสอบสวน การคัดกรองบุคคล และการให้บริการประชาชนให้สามารถติดตาม ตรวจสอบ และบันทึกกระบวนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนและร้องทุกข์ของประชาชนให้เป็นแพลตฟอร์มกลางที่สามารถรับเรื่อง ติดตามสถานะ และรายงานผลการดำเนินการได้อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเชื่อมโยงกับระบบกำกับดูแลทางวินัยและการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

นอกจากนี้ ควรวิเคราะห์ข้อมูลข้อร้องเรียนเชิงลึกเพื่อระบุจุดเสี่ยงเชิงพื้นที่หรือเชิงกระบวนงาน และนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม แนวทางดังกล่าวจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการให้บริการ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

๔. การพัฒนาแพลตฟอร์ม E-Service ให้มีประสิทธิภาพ ใช้งานง่าย และน่าเชื่อถือ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมุ่งพัฒนาแพลตฟอร์ม E-Service ให้มีความสะดวก ใช้งานง่าย มีความเสถียร และรองรับประชาชนทุกกลุ่ม โดยยึดหลักการออกแบบที่คำนึงถึงผู้ใช้งานเป็นศูนย์กลาง เพื่อลดความซับซ้อนในการเข้าถึงบริการ และเพิ่มประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ควรพิจารณาพัฒนาศูนย์กลางการให้บริการดิจิทัลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในลักษณะ One Stop Digital Service หรือ “Police Care” เพื่อรวบรวมบริการ E-Service สำคัญไว้ในจุดเดียว เช่น การแจ้งเหตุ การแจ้งความออนไลน์ การร้องเรียน การตรวจสอบสถานะการดำเนินงาน การชำระค่าปรับ การตรวจสอบประวัติ และบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง

ควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้ เช่น Chatbot ระบบช่วยเหลือผู้ใช้งาน ระบบ Call Center ออนไลน์ และระบบติดตามสถานะบริการแบบ Real-time รวมทั้งยกระดับมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้บริการ นอกจากนี้ ทุกแพลตฟอร์มควรมีระบบรับฟังความคิดเห็นหลังการรับบริการ เพื่อนำข้อมูลความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของประชาชนมาวิเคราะห์และปรับปรุงบริการให้ตอบสนองต่อความต้องการจริงของผู้ใช้บริการ

๕. การสร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมแนวคิดการทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจ ชุมชน และภาคีเครือข่ายให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในทุกพื้นที่ โดยกำชับให้สถานีตำรวจทุกแห่งจัดประชุม กต.ตร. อย่างสม่ำเสมอตามระเบียบที่กำหนด และใช้กลไกดังกล่าวเป็นช่องทางรับฟังความคิดเห็น สะท้อนปัญหา และร่วมกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาความปลอดภัยและความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่

ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนและอาสาสมัครในรูปแบบดิจิทัล เช่น อาสาแจ้งเบาะแสอาชญากรรม อาสาจราจร หรือเครือข่ายเฝ้าระวังปัญหาในชุมชน รวมถึงขยายช่องทางการมีส่วนร่วมผ่านระบบออนไลน์ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ การถ่ายทอดสดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และการเปิดเผยผลการนำข้อเสนอแนะของประชาชนไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้ประชาชนเห็นผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่ความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างตำรวจและประชาชนอย่างยั่งยืน

๖. การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานสถิติการให้บริการเพื่อความโปร่งใส

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องกำชับให้หน่วยบริการพัฒนากระบวนการจัดเก็บ รวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลสถิติผลการดำเนินงานที่มีอยู่ให้มีความเป็นระบบและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบย้อนหลังและนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสถิติการขออนุญาตผ่านระบบ CRIMES สถิติการตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด และสถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการนำข้อมูลสถิติดังกล่าวมาวิเคราะห์แนวโน้มและประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ประกอบการวางแผน การจัดสรรกำลังพล และการปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งควรพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก เข้าใจง่าย และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงข้อจำกัดด้านความมั่นคง การบังคับใช้กฎหมาย และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๖ ความสุจริตในการดำเนินงาน ซึ่งจะได้รับผลเชิงบวกจากการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ การกำหนดมาตรฐานบริการที่ชัดเจน และการลดความเสี่ยงต่อการเรียกรับสินบนในการติดต่อราชการ รวมถึงตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งจะได้รับผลโดยตรงจากการพัฒนา E-Service การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การนำความคิดเห็นของผู้รับบริการไปใช้ปรับปรุงงาน และการใช้ข้อมูลสถิติการให้บริการเพื่อพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันจะช่วยสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะข้อ O๘–O๑๐ และ O๒๐ ให้สามารถรักษาระดับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐเป็นมิติสำคัญที่สะท้อนความสามารถของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อประชาชนให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย เข้าถึงง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในด้านการให้บริการ การติดต่อราชการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การร้องเรียน และการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความโปร่งใส ความเชื่อมั่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิตินี้สามารถพิจารณาได้จากแบบวัดการรับรู้ ๒ ประเภท ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๔–e๖ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานเกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความชัดเจนของข้อมูล และความสะดวกในการเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนหรือการติดต่อสอบถาม

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑–O๔ ซึ่งสะท้อนความครบถ้วนของข้อมูลพื้นฐานที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ได้แก่ โครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ และข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน

ดังนั้น การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงต้องพิจารณาทั้งด้าน “ความพร้อมของข้อมูลที่เปิดเผย” และ “การรับรู้ของประชาชนต่อช่องทางและคุณภาพของการสื่อสาร” ควบคู่กัน กล่าวคือ แม้หน่วยงานจะมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ OIT แล้ว แต่หากประชาชน

ยังไม่สามารถเข้าถึง เข้าใจ หรือรับรู้ข้อมูลดังกล่าวได้อย่างทั่วถึง ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างด้านการสื่อสารที่ควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คะแนน		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
	EIT Public	EIT Survey		
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๘.๘๓	๗๘.๒๖	๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๙.๕๓	๗๗.๘๓	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๑.๑๕	๘๒.๖๑	๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
			๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐

๒.๓.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในมิติช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ครบถ้วน โดยข้อ ๐๑–๐๔ ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อสาธารณะ ได้แก่ โครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ และข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน ผ่านเว็บไซต์หลักได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาระดับให้มีความต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๔–e๖ พบว่ายังมีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม EIT Public ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในการติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงาน กับกลุ่ม EIT Survey ซึ่งเป็นกลุ่มสำรวจทั่วไป สะท้อนให้เห็นว่า แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีช่องทางการสื่อสารและการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์แล้ว แต่การรับรู้ การเข้าถึง และความเข้าใจของประชาชนบางกลุ่มยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร จึงมีประเด็นที่ควรปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ ดังนี้

๑. ข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลและความชัดเจนของข้อมูลที่ประชาชนควรทราบ

ผลคะแนนข้อ e๔ และ e๕ ของกลุ่ม EIT Survey ได้ ๗๘.๒๖ คะแนน และ ๗๗.๘๓ คะแนน ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนบางส่วนยังรับรู้ว่า การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังไม่สะดวก รวดเร็ว หรือเข้าใจง่ายเท่าที่ควร แม้ว่าหน่วยงานจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลัก สื่อสังคมออนไลน์ และช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องแล้วก็ตาม

ข้อจำกัดสำคัญประการหนึ่ง คือ การเลือกใช้ช่องทางและรูปแบบการสื่อสารอาจยังไม่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ผู้ที่มีข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล หรือกลุ่มที่ไม่ได้ติดตามข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์เป็นหลัก นอกจากนี้ รูปแบบการนำเสนอข้อมูลในบางช่องทางยังมี

ลักษณะเป็นทางการ ใช้ภาษาราชการค่อนข้างซับซ้อน และอาจยังขาดการสรุปสาระสำคัญในรูปแบบที่ประชาชนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น หรือคำอธิบายแบบถาม-ตอบ

ขณะเดียวกัน เนื้อหาการประชาสัมพันธ์บางส่วนยังมุ่งเน้นการเผยแพร่ภารกิจหรือกิจกรรมของหน่วยงาน มากกว่าการนำเสนอข้อมูลในมุมมองของประชาชน เช่น สิทธิของผู้รับบริการ ขั้นตอนการติดต่อราชการ ช่องทางการรับบริการ ระยะเวลาดำเนินการ ค่าธรรมเนียม เอกสารที่ต้องใช้ หรือประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับโดยตรง ส่งผลให้การสื่อสารยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่

๒. การตอบข้อซักถามและการให้ข้อมูลแก่ประชาชนยังควรพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกัน

ผลคะแนนข้อ e๖ ของกลุ่ม EIT Survey ได้ ๘๒.๖๑ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดในกลุ่มข้อ e๔–e๖ และมีแนวโน้มดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนรับรู้ถึงความพยายามของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการให้ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น อย่างไรก็ตาม คะแนนดังกล่าวยังต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนน จึงยังเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม

ปัญหาสำคัญ คือ ความรวดเร็ว ความถูกต้อง และความเป็นมาตรฐานในการตอบข้อซักถามของประชาชนยังอาจแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการให้บริการ หรือกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความซับซ้อน ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจต้องใช้เวลาในการตรวจสอบข้อมูลหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนให้คำตอบ ส่งผลให้ประชาชนบางส่วนรับรู้ว่าการให้ข้อมูลยังไม่รวดเร็วหรือไม่ตรงประเด็นเท่าที่ควร

นอกจากนี้ การบริหารกำลังพลที่มีการแต่งตั้งโยกย้ายตามวาระ อาจทำให้เจ้าหน้าที่ที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใหม่ยังขาดประสบการณ์เฉพาะด้านในการสื่อสารและให้ข้อมูลแก่ประชาชน ขณะเดียวกัน ระบบจัดการองค์ความรู้ภายในหน่วยงาน และการถ่ายทอดข้อมูลระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อาจยังไม่เป็นระบบเพียงพอ ส่งผลต่อความต่อเนื่องและคุณภาพของการให้ข้อมูล อีกทั้งข้อมูลข่าวสารบางประเภทกระจายอยู่หลายช่องทาง ทำให้ประชาชนอาจค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ยากหรือใช้เวลานาน จึงควรพัฒนาระบบสนับสนุนการให้ข้อมูลที่รวดเร็ว ถูกต้อง และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป ผลการประเมินในมิติช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานตามเกณฑ์ OIT ซึ่งควรรักษาระดับให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันยังควรพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารตามแบบวัด EIT โดยเฉพาะการทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เข้าใจข้อมูลได้ชัดเจน และได้รับคำตอบจากหน่วยงานอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒.๓.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กรสู่การเป็น “องค์การนำสมัย มีมาตรฐานสากล และเข้าสู่ระบบราชการไทย ๔.๐” สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. การยกระดับการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนอย่างทั่วถึง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมุ่งยกระดับการสื่อสารภาครัฐให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในยุคดิจิทัล โดยปรับแนวทางการนำเสนอข้อมูลจากการมุ่งเผยแพร่กิจกรรมภายในหน่วยงาน ไปสู่การสื่อสารที่เน้นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ เช่น สิทธิของผู้รับบริการ ขั้นตอนการ

ติดต่อราชการ ช่องทางบริการ เอกสารที่ต้องใช้ ระยะเวลาดำเนินการ ค่าธรรมเนียม ช่องทางร้องเรียน และช่องทางติดตามผลการดำเนินงาน

การสื่อสารควรใช้ภาษาที่เรียบง่าย กระชับ เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความน่าสนใจและเข้าถึงได้สะดวก เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น สื่อดิจิทัลแบบถาม-ตอบ และคู่มือประชาชนฉบับย่อ เพื่อเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มที่ประชาชนใช้งานเป็นประจำ เช่น Facebook, TikTok, Line Official Account, YouTube, เว็บไซต์หลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัด

นอกจากนี้ ควรขยายการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มตามหลักการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ โดยบูรณาการช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น เครือข่ายวิทยุชุมชน กลุ่มไลน์ชุมชน กลุ่มไลน์ กต.ตร. ทั้งในระดับสถานีตำรวจและระดับจังหวัด หน่วยบริการเคลื่อนที่ ป้ายประชาสัมพันธ์ ณ สถานีตำรวจ และป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนที่ไม่ได้ใช้สื่อออนไลน์เป็นหลักยังสามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

ควบคู่กันนี้ ควรส่งเสริมการสื่อสารเชิงรุกและการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่ เช่น โครงการ Stop Walk Talk โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์รูปแบบใหม่ หรือ RTP Cyber Village เพื่อใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชนในชุมชน อันจะช่วยเสริมสร้างการรับรู้ ความร่วมมือ และความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ในส่วนของการให้ข้อมูลและการช่วยเหลือประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารและรับแจ้งเหตุที่สำคัญให้ประชาชนรับรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น สายด่วน ๑๔๔๑ ของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ และสายด่วน ๑๕๕๙ สำหรับข้อมูลข่าวสาร การร้องเรียน หรือการประสานบริการ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและความช่วยเหลือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

๒. การยกระดับมาตรฐานการตอบข้อซักถามและการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน

เพื่อให้การตอบข้อซักถามและการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว และมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพัฒนาระบบการสื่อสารข้อมูลภาครัฐและการให้บริการประชาชนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการไทย ๔.๐ และหลักการเป็นหน่วยงานภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรรักษาและพัฒนากลไกการสื่อสารองค์กรที่มีอยู่ให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยใช้โฆษก รองโฆษก และคณะทำงานโฆษกเป็นศูนย์กลางในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารสำคัญของหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลและเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขณะเดียวกัน ควรจัดทำและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP) สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ควบคู่กับคู่มือการให้บริการประชาชน (Public SOP) ที่ใช้ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางอ้างอิงในการรับบริการได้จริง รวมถึงจัดทำชุดคำถามที่พบบ่อย (Frequently Asked Questions: FAQ) สำหรับบริการสำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามของประชาชนได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร และลดการใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่

นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางและแพลตฟอร์มสนับสนุนการให้ข้อมูล เป็นศูนย์รวมบริการ E-Service และข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินงาน เอกสารประกอบการขอรับบริการ ค่าธรรมเนียม ระยะเวลาดำเนินการ ช่องทางติดต่อ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางภายใน เช่น “One Police” เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือ Admin ของแต่ละหน่วยงานสามารถเรียกใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรติดตามและประเมินผลการรับรู้ของประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านกลไกต่าง ๆ เช่น การประเมิน ITA การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ ช่องทางรับฟังความคิดเห็น และข้อร้องเรียนจากประชาชน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แนวทางดังกล่าวจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูล เพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน และสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย STEP ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะมิติ Transparency และ Efficiency ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๗ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้เปลี่ยนเป็นเรื่องความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ (EIT) เนื่องจากประชาชนจะสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก เข้าใจง่าย และได้รับคำตอบจากหน่วยงานอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ขณะเดียวกันจะช่วยสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) โดยเฉพาะข้อ O๑–O๔ ให้สามารถรักษาระดับคะแนนเต็มได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งข้อ O๔ ข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งควรเผยแพร่ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ การพัฒนาองค์กร และการดำเนินงานด้าน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่าย

๒.๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นมิติสำคัญที่สะท้อนความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐ โดยเฉพาะในบริบทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายขนาดใหญ่ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วประเทศ และมีภารกิจที่ต้องใช้ทรัพย์สินของราชการหลายประเภท เช่น อาวุธปืน เครื่องกระสุน ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร อุปกรณ์เทคโนโลยี เครื่องมือปฏิบัติการ และทรัพย์สินสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การสืบสวนสอบสวน การจราจร การตรวจคนเข้าเมือง และการให้บริการประชาชน

ดังนั้น การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจึงต้องอาศัยระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน มีมาตรฐานเดียวกัน ตรวจสอบย้อนหลังได้ และสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i๑๐–i๑๒ ซึ่งประกอบด้วยการขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง การไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยมิชอบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๖.๗๙

i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๖.๔๔
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๒๙

๒.๔.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลคะแนนรายข้อแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยข้อ i๑๐ การขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ได้ ๖๖.๗๙ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายและเป็นประเด็นที่ต้องเร่งปรับปรุง ขณะที่ข้อ i๑๑ การไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้ ๙๖.๔๔ คะแนน อยู่ในระดับสูง และข้อ i๑๒ การตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ ได้ ๘๘.๒๙ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมาย แต่ยังมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้

จากผลการประเมินดังกล่าว สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ ได้ดังนี้

๑. ประเด็นข้อบกพร่องในกระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินข้อ i๑๐ ได้ ๖๖.๗๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในบางส่วนยังรับรู้ว่ากระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการยังไม่ชัดเจน ไม่สะดวก หรือยังไม่ได้ปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน แม้ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีแนวทางการบริหารจัดการพัสดุและทรัพย์สินตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการรวบรวมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานพัสดุ การเบิกจ่าย การควบคุมทรัพย์สิน อาวุธปืน และยานพาหนะราชการ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติแล้วก็ตาม

สาเหตุที่ทำให้คะแนนในข้อนี้อยู่ในระดับต่ำ อาจเกิดจากกระบวนการขอยืมทรัพย์สินของราชการในบางหน่วยงานยังมีขั้นตอนซับซ้อน มีเอกสารประกอบหลายรายการ ใช้ระยะเวลาดำเนินการ และอาจยังขาดระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยติดตามสถานะการยืม-คืนได้อย่างเป็นปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนมองว่าการดำเนินการตามขั้นตอนเป็นภาระทางเอกสารหรือไม่สอดคล้องกับลักษณะภารกิจที่ต้องการความรวดเร็ว เช่น การปฏิบัติหน้าที่ภาคสนาม การออกตรวจ การสนับสนุนเหตุเร่งด่วน หรือการปฏิบัติภารกิจเฉพาะกิจ

นอกจากนี้ การสื่อสารแนวทางปฏิบัติภายในหน่วยงานอาจยังไม่ทั่วถึง หรือยังมีความแตกต่างในการตีความระเบียบระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่บางส่วนไม่มั่นใจว่าการขอยืม การเบิกใช้ การส่งคืน และการบันทึกข้อมูลต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้องครบถ้วน อีกทั้งการโยกย้ายกำลังพลและการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัสดุอาจทำให้การถ่ายทอดองค์ความรู้ไม่ต่อเนื่อง ในบางกรณีเจ้าหน้าที่อาจเลือกใช้ทรัพย์สินส่วนตัวหรือใช้วิธีแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าแทนการดำเนินการตามกระบวนการยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นทางการ แม้จะช่วยให้การปฏิบัติงานรวดเร็วขึ้นในระยะสั้น แต่ในระยะยาวอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นระเบียบ ความโปร่งใส และความสามารถในการตรวจสอบของหน่วยงาน

อีกประเด็นหนึ่งที่ควรพิจารณา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับความหมายของการ “ขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง” เนื่องจากทรัพย์สินบางประเภทในภารกิจตำรวจ เช่น อาวุธปืน วิทยุสื่อสาร ยานพาหนะราชการ หรืออุปกรณ์เฉพาะทาง อาจถูกเบิกใช้ในลักษณะประจำภารกิจหรือประจำตัวเจ้าหน้าที่ตามระเบียบเฉพาะ ทำให้การรับรู้ต่อคำว่า “การยืม” แตกต่างกันไปในแต่ละสายงาน จึงจำเป็นต้องสื่อสารนิยาม ขั้นตอน และตัวอย่างการปฏิบัติที่ถูกต้องให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. การป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ผลการประเมินข้อ i๑๑ ได้ ๙๖.๔๔ คะแนน ถือเป็นผลการประเมินในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยส่วนใหญ่มีความตระหนักต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และไม่สนับสนุนการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ผลดังกล่าวสะท้อนถึงการกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชา การควบคุมภายใน การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินในข้อนี้จะอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีความจำเป็นต้องรักษาระดับอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากทรัพย์สินของราชการบางประเภทมีมูลค่าสูง มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ หรือเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและความมั่นคง เช่น อาวุธปืน เครื่องกระสุน ยานพาหนะ อุปกรณ์สื่อสาร และอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ หากขาดการกำกับดูแลหรือการตรวจสอบที่เข้มงวด อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ ความเชื่อมั่นของประชาชน และภาพลักษณ์ขององค์กรได้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรรักษาระดับมาตรฐานด้านนี้ด้วยการสื่อสารย้ำเตือนอย่างสม่ำเสมอ การบูรณาการประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการเข้ากับนโยบาย No Gift Policy มาตรฐานทางจริยธรรม และค่านิยม COPS โดยเฉพาะมิติความสุจริต ความเป็นธรรม และความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินส่วนรวม ตลอดจนส่งเสริมบทบาทของผู้บังคับบัญชาในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการภายในหน่วยงานอย่างใกล้ชิด

๓. การควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินข้อ i๑๒ ได้ ๘๘.๒๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการควบคุม ตรวจสอบ และบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการในระดับที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย โดยหน่วยงานในสังกัดได้ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลภายใน การตรวจสอบพัสดุและทรัพย์สิน การควบคุมการเบิก-จ่าย การยืม-คืน และการป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในเชิงคุณภาพ ยังพบว่าการควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สินในบางหน่วยงานอาจยังขาดความต่อเนื่องหรือไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก มีภารกิจหลากหลาย และมีทรัพย์สินหลายประเภทที่กระจายอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ทำให้การตรวจสอบทรัพย์สินต้องอาศัยระบบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เป็นเอกภาพ หากยังใช้เอกสารหรือระบบบันทึกข้อมูลที่แตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน อาจส่งผลให้การติดตามสถานะทรัพย์สิน การคืนทรัพย์สิน การรายงานความเสียหายหรือสูญหาย และการตรวจสอบย้อนหลังยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ การจัดทำแนวปฏิบัติด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินแยกกันในแต่ละหน่วยงาน อาจทำให้ระดับความเข้มงวดและรายละเอียดของการควบคุมแตกต่างกัน บางหน่วยงานอาจมีขั้นตอนซับซ้อนเกินความจำเป็น ขณะที่บางหน่วยงานยังขาดระบบติดตามสถานะทรัพย์สินแบบ Real-time ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสับสน โดยเฉพาะกรณีการโยกย้ายกำลังพล การเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานพัสดุ หรือการส่งมอบทรัพย์สินระหว่างหน่วยงาน จึงควรพัฒนาแนวทางกลางและระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการควบคุมตรวจสอบให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกันมากขึ้น

โดยสรุป ผลการประเมินในมิติกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการสะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านการสร้างความตระหนักไม่ให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีระบบตรวจสอบที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแล้ว อย่างไรก็ตาม ประเด็นเร่งด่วนที่ต้องปรับปรุง คือ การทำให้กระบวนการ

ขอยืมทรัพย์สินของราชการมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สะดวก เป็นมาตรฐานเดียวกัน และตรวจสอบได้ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๔.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

เพื่อให้กระบวนการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาองค์กรให้ทันสมัยสู่ระบบราชการไทย ๔.๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเร่งดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. พัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยสำนักงานส่งกำลังบำรุงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพัสดุและทรัพย์สินของราชการมาจัดทำเป็น “คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานกลาง” หรือ Master Standard Operating Procedure: Master SOP สำหรับการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุมกระบวนการจัดหา การรับ-จ่าย การเบิกใช้ การยืม-คืน การควบคุมดูแล การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การจำหน่ายพัสดุ และการส่งมอบทรัพย์สินเมื่อมีการโยกย้ายหรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ

คู่มือดังกล่าวควรแยกประเภททรัพย์สินตามลักษณะความเสี่ยงและลักษณะการใช้งาน เช่น อาวุธปืนและเครื่องกระสุน ยานพาหนะ วิทยุสื่อสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์สำนักงาน และทรัพย์สินเฉพาะทางของแต่ละสายงาน พร้อมทั้งกำหนดตัวอย่างแบบฟอร์ม ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้มีอำนาจอนุมัติ วิธีบันทึกข้อมูล วิธีติดตามสถานะ และการรายงานกรณีทรัพย์สินชำรุด สูญหาย หรือใช้ผิดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการตีความและลดภาระของผู้ปฏิบัติงาน

ควรพัฒนาเนื้อหาดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้สะดวก เช่น คู่มือดิจิทัล อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น และชุดคำถามที่พบบ่อย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับสามารถเรียนรู้และทบทวนได้ด้วยตนเอง ควบคู่กับการพัฒนาระบบ e-Learning ด้านการบริหารพัสดุและทรัพย์สินของราชการ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานทางจริยธรรม และหลักการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนออกจากผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัสดุและทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาทักษะด้านการบันทึกข้อมูล การจัดทำเอกสาร การรายงานผล การใช้ระบบดิจิทัล และการบริหารความเสี่ยงด้านทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ อันจะช่วยยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน และสร้างความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการทั่วทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. รักษาระดับมาตรฐานและสร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำชับและสื่อสารแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้แก่ข้าราชการตำรวจทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุม การมอบนโยบาย การอบรม ช่องทางสื่อสารภายในองค์กร และกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตระหนักว่าทรัพย์สินของราชการเป็นทรัพย์สินส่วนรวมที่ต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น และต้องดูแลรักษาอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้

ควรบูรณาการประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการเข้ากับการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ค่านิยม COPS และมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความ

ซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และความเป็นธรรม พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับเป็นแบบอย่างในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง และกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินภายในหน่วยงานอย่างใกล้ชิด

นอกจากนี้ ควรสร้างแรงจูงใจเชิงบวกให้แก่หน่วยงานที่มีผลการบริหารจัดการทรัพย์สินดีเด่น เช่น การประกาศยกย่องหน่วยงานต้นแบบ การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี และการนำผลการบริหารจัดการทรัพย์สินไปประกอบการประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน เพื่อให้การกำกับดูแลทรัพย์สินของราชการไม่ใช่เพียงการปฏิบัติตามระเบียบ แต่เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และรับผิดชอบต่อสาธารณะ

๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการและกำกับตรวจสอบทรัพย์สินของราชการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการในรูปแบบดิจิทัล เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และความสามารถในการตรวจสอบข้อมูล โดยพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการให้ครอบคลุมการลงทะเบียนทรัพย์สิน การเบิก-จ่าย การยืม-คืน การบำรุงรักษา การตรวจสอบสภาพ การรายงานความเสียหาย การส่งมอบเมื่อมีการโยกย้าย ไปจนถึงการจำหน่ายหรือการตัดบัญชีทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามระเบียบราชการ

ระบบดังกล่าวควรสามารถตรวจสอบสถานะ ประวัติการใช้งาน ผู้รับผิดชอบ วันที่ยืม-คืน กำหนดคืน สภาพทรัพย์สิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งสามารถจัดทำรายงานประจำเดือน รายงานรายไตรมาส และรายงานประจำปีได้อย่างเป็นระบบ เพื่อลดภาระงานด้านเอกสาร เพิ่มความถูกต้องของข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารบนพื้นฐานของข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

ควรกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดรายงานผลการตรวจสอบพัสดุและทรัพย์สินผ่านระบบดิจิทัล เช่น การบันทึกเอกสารไว้ในช่องทางออนไลน์เป็นประจำทุกไตรมาส พร้อมจัดเก็บหลักฐานประกอบการตรวจสอบในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ภาพถ่าย สถานะการใช้งาน หมายเลขครุภัณฑ์ และข้อมูลพิกัดของทรัพย์สินที่สำคัญในกรณีที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ครบถ้วนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

นอกจากนี้ ควรนำข้อมูลจากระบบบริหารทรัพย์สินมาวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อวางแผนการสุ่มตรวจราชการเชิงรุกตามระดับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน เช่น หน่วยงานที่มีทรัพย์สินมูลค่าสูง หน่วยงานที่มีการเคลื่อนย้ายทรัพย์สินบ่อย หน่วยงานที่มีภารกิจภาคสนาม หรือหน่วยงานที่เคยพบข้อบกพร่องในการบันทึกข้อมูลและการคืนทรัพย์สิน แนวทางดังกล่าวจะช่วยป้องกันและป้องปรามการใช้ทรัพย์สินของราชการโดยมิชอบ เพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแล และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ข้อ i๑๐–i๑๒ จากการจัดทำ Master SOP การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ การสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร และการยกระดับการกำกับตรวจสอบทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้มากขึ้น

ขณะเดียวกัน แนวทางดังกล่าวยังสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่แนวทางปฏิบัติ คู่มือ หรือข้อมูลการดำเนินงานที่ประชาชนและบุคลากรสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต (OIT) ในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน อันจะช่วยลดความเสี่ยงในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยมิชอบ เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมภายใน และเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการทรัพย์สินของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยั่งยืน

๒.๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นมิติสำคัญที่สะท้อนความรับผิดชอบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการบริหารทรัพยากรของรัฐให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ มีภารกิจครอบคลุมทั่วประเทศ และมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การสืบสวนสอบสวน การจราจร การตรวจคนเข้าเมือง การพัฒนาเทคโนโลยี และการให้บริการประชาชนในหลายมิติ การบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจึงจำเป็นต้องมีระบบกำกับติดตามที่ชัดเจน มีมาตรฐานเดียวกัน และเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างครบถ้วน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิตินี้สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ๒ ประเภท ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ i๔–i๖ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ การไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และการไม่ใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๒–O๑๓ ซึ่งสะท้อนความครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ได้แก่ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ดังนั้น การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องพิจารณาทั้งด้าน “การรับรู้ของบุคลากรภายในต่อความสุจริตและความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ” และด้าน “ความครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้ของข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่เปิดเผยต่อสาธารณะ” ควบคู่กัน เพื่อให้สามารถระบุจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และแนวทางการรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้อย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๑	O๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๗	O๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๔		

๒.๕.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในมิติกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารทรัพยากรของรัฐ เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก มีภารกิจครอบคลุมทั่วประเทศ และมีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การสืบสวนสอบสวน การจราจร การตรวจคนเข้าเมือง การพัฒนาเทคโนโลยี และการให้บริการประชาชน ดังนั้น การบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจึงต้องมีระบบควบคุม กำกับ ติดตาม และเปิดเผยข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้

ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดังกล่าว สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ i๔–i๖ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๒–O๑๓ โดยพบประเด็นที่ควรพัฒนาและรักษาระดับ ดังนี้

๑. การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ

ผลการประเมินในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และข้อ O๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่สำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการแก้ไขข้อบกพร่องจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะประเด็นความเข้าใจเกี่ยวกับแบบฟอร์มและรูปแบบการรายงานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเคยส่งผลต่อคะแนนในปีงบประมาณก่อนหน้า การได้รับคะแนนเต็มในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงสะท้อนถึงความสามารถของหน่วยงานในการยกระดับการจัดทำข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันมากขึ้น และทำให้ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินในส่วนนี้จะอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังคงเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วิธีการบันทึกข้อมูล แบบฟอร์มการรายงาน และระยะเวลาการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเคร่งครัด ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก และมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัสดุ การเงิน และข้อมูลที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือโยกย้ายตามรอบการบริหารกำลังพล หากขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ การกำกับติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลอย่างเป็นระบบ อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดทำรายงานหรือการเผยแพร่ข้อมูลได้ ดังนั้น การรักษามาตรฐานความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้ของข้อมูลจึงยังเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณและความถูกต้องของการเบิกจ่าย

ผลการประเมินข้อ i๔ และ i๕ ได้ ๘๙.๘๑ คะแนน และ ๙๕.๑๗ คะแนน ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีการควบคุมการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะข้อ i๕ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จหรือไม่ถูกต้อง ได้รับคะแนนอยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าบุคลากรรับรู้ถึงความเข้มแข็งของระบบควบคุมภายใน การกำกับดูแลด้านการเงิน และกลไกตรวจสอบการเบิกจ่ายของหน่วยงาน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างข้อ i๔ และ i๕ พบว่า คะแนนในข้อ i๔ ยังต่ำกว่าข้อ i๕ อย่างชัดเจน แม้จะผ่านเกณฑ์เป้าหมายแล้วก็ตาม สะท้อนว่า บุคลากรบางส่วนอาจยังมีข้อสงสัยหรือการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความโปร่งใสในการใช้งบประมาณของหน่วยงาน โดยเฉพาะในบริบทที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีภารกิจจำนวนมากและหลากหลาย การจัดสรรงบประมาณจึงต้องตอบสนองทั้งภารกิจด้านความมั่นคง การบังคับใช้กฎหมาย การบริการประชาชน การพัฒนาระบบเทคโนโลยี และการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในพื้นที่

ดังนั้น แม้จะไม่ปรากฏข้อบ่งชี้ถึงการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง แต่ยังควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เหตุผลความจำเป็นของโครงการ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง และความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร เพื่อให้บุคลากรรับรู้และเข้าใจทิศทางการใช้งบประมาณของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น อันจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นภายในองค์กร และยกระดับผลการประเมินในประเด็นการใช้งบประมาณให้เข้าสู่ระดับดีเยี่ยมในอนาคต

๓. การป้องกันการเอื้อประโยชน์และการเสริมสร้างธรรมาภิบาลด้านงบประมาณ

ผลการประเมินข้อ i๖ ได้ ๙๕.๑๔ คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นว่า การใช้งบประมาณและการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดเป็นการเฉพาะ ผลดังกล่าวสะท้อนถึงการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล ระบบควบคุมภายใน และมาตรการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม แม้ผลคะแนนในข้อนี้จะอยู่ในระดับสูง แต่กระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างยังเป็นกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ข้อครหา หรือความไม่เชื่อมั่นจากสังคมได้ หากการดำเนินงานขาดความโปร่งใส ขาดการเปิดเผยข้อมูลที่เพียงพอ หรือขาดการกำกับดูแลในขั้นตอนที่มีความเสี่ยง ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรรักษาระดับผลการดำเนินงานด้วยการกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้อย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป ผลการประเมินในมิติกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านความถูกต้องของการเบิกจ่าย การป้องกันการเอื้อประโยชน์ และการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ OIT ได้ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การสร้างการรับรู้ภายในเกี่ยวกับความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ตลอดจนการรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้อย่างต่อเนื่อง

๒.๕.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

เพื่อให้กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความยั่งยืน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็น Digital Police

และระบบราชการไทย ๔.๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงรุก โดยต่อยอดจากความสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. การพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่ด้านการจัดทำรายงานและการเปิดเผยข้อมูล

แม้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะสามารถเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุตามข้อ ๐๑๒–๐๑๓ ได้ครบถ้วนจนได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน แต่ยังจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ด้านพัสดุ การเงิน งบประมาณ และผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล รูปแบบรายงาน วิธีบันทึกข้อมูล ระยะเวลาการเผยแพร่ และมาตรฐานเอกสารประกอบการตรวจประเมิน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ พร้อมจัดทำคู่มือมาตรฐานกลางเกี่ยวกับการจัดทำรายงานและการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงหรือศูนย์ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานในสังกัด เพื่อให้สามารถสอบถามแนวทางการจัดทำข้อมูลและแก้ไขข้อสงสัยได้อย่างรวดเร็ว ลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดในการรายงาน และรักษาระดับคะแนนเต็มในตัวชี้วัด OIT ได้อย่างต่อเนื่อง

๒. การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

เพื่อยกระดับความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความสามารถในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพัฒนาระบบบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบ Digital Workflow ให้ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนงบประมาณ การอนุมัติโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง การทำสัญญา การเบิกจ่าย การติดตามความก้าวหน้า และการรายงานผลการดำเนินงาน โดยระบบดังกล่าวควรสามารถบันทึกข้อมูล ติดตามสถานะ และตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างเป็นระบบ

ควรต่อยอดระบบฐานข้อมูลภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้สามารถติดตามสถานะการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายงบประมาณ และความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ ได้แบบ Real-time พร้อมเชื่อมโยงหรือเทียบเคียงข้อมูลกับระบบการเงินการคลังภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงาน

นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบริหารในรูปแบบ Dashboard เพื่อสนับสนุนการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ การเร่งรัดการเบิกจ่าย การตรวจจับรายการผิดปกติ และการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างรวดเร็ว แนวทางดังกล่าวจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลพินิจส่วนบุคคล เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมภายใน และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในระยะยาว

๓. การเสริมสร้างความโปร่งใสและมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความละเอียด ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเข้าถึงได้ง่าย โดยไม่มุ่งเพียงการผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำเท่านั้น แต่ควรทำให้ข้อมูลที่เปิดเผยสามารถใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ ติดตาม และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างแท้จริง

ควรกำชับให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยข้อมูลควรมีรูปแบบที่อ่านง่าย ตรวจสอบง่าย และเชื่อมโยงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ ผลการ

จัดซื้อจัดจ้าง และผลการเบิกจ่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างงบประมาณที่ได้รับกับผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการดำเนินนโยบายป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ No Gift Policy ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรับทราบและปฏิบัติตามแนวทางด้านจริยธรรมอย่างเคร่งครัด รวมทั้งควรนำข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่เปิดเผยต่อสาธารณะมาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อประเมินความเสี่ยงด้านการใช้งบประมาณ การกระจุกตัวของผู้รับจ้าง ความล่าช้าของโครงการ หรือประเด็นที่อาจนำไปสู่ข้อสงสัยด้านความโปร่งใส อันจะช่วยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. การยกระดับการรับรู้ภายในเกี่ยวกับความคุ้มค่าและความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ

จากผลการประเมินข้อ i๔ ซึ่งได้คะแนนต่ำกว่าข้อ i๕ และ i๖ แม้จะผ่านเกณฑ์แล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในเกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้มากขึ้น โดยควรเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าใจง่ายเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เหตุผลความจำเป็นของโครงการ เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ และประโยชน์ที่หน่วยงานและประชาชนจะได้รับ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจว่าการใช้งบประมาณของหน่วยงานมีความจำเป็น คุ้มค่า และสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานในสังกัดและบุคลากรที่เกี่ยวข้องรับรู้ความก้าวหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม เช่น การรายงานผลผ่านช่องทางสื่อสารภายใน การประชุมผู้บริหาร การประชุมหน่วยงาน หรือระบบ Dashboard ภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความโปร่งใสภายใน ลดข้อสงสัย และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (IIT) ข้อ i๕–i๙ เนื่องจากการพัฒนาระบบติดตามงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน การเพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมภายใน และการสื่อสารภายในเกี่ยวกับความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณจะช่วยลดข้อสงสัยเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและสร้างความเชื่อมั่นแก่บุคลากรมากยิ่งขึ้น

ขณะเดียวกัน แนวทางดังกล่าวยังสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) โดยเฉพาะข้อ O๑๑–O๑๒ ให้สามารถรักษาระดับคะแนนเต็มได้อย่างต่อเนื่อง จากการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต (OIT) ในมิติการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านงบประมาณ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

๒.๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล เป็นมิติสำคัญที่สะท้อนหลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การสั่งการ การบริหารกำลังพล การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง และการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เป็นไปอย่างสุจริต เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการแทรกแซงหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบ

ในบริบทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้น มีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก และมีการบริหารกำลังพลกระจายอยู่ทั่วประเทศ กระบวนการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในองค์กร ตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค ความรับผิดชอบ และจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิตินี้สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ๒ ประเภท ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ข้อ i๗–i๙ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ได้แก่ การไม่ถูกสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง การไม่ถูกสั่งให้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และการไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๔–O๑๖ ซึ่งสะท้อนความครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ ได้แก่ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ดังนั้น การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องพิจารณาทั้งด้าน “การรับรู้ของบุคลากรภายในต่อความเป็นธรรมและความสุจริตในการใช้อำนาจ” และด้าน “ความครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้ของข้อมูลการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ” ควบคู่กัน เพื่อให้สามารถระบุจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และแนวทางการรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้อย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๔.๕๖	O๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๒	O๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๐๑	O๑๖ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐

๒.๖.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างการบังคับบัญชาเป็นลำดับชั้น มีการบริหารกำลังพลจำนวนมาก และมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มอบหมายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจึงต้องยึดหลักความสุจริต เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามระบบคุณธรรม

ผลการประเมินในมิติดังกล่าวสะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ข้อ i๗–i๙ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O๑๔–O๑๖ โดยพบประเด็นที่ควรพัฒนาและรักษาระดับ ดังนี้

๑. ความโปร่งใสในการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT) พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงทุกข้อ โดยข้อ i๘ การไม่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ได้ ๙๘.๘๒ คะแนน และข้อ i๙ การไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ได้ ๙๙.๐๑ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อความสุจริตและความเป็นธรรมในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา รวมทั้งมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผลดังกล่าวสะท้อนถึงการดำเนินงานด้านการบริหารกำลังพลที่มีการกำหนดกรอบ แนวทาง และกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิ การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการสรรหาและแต่งตั้ง การกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน การจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสม และการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคลอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ข้อ i๗ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการไม่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวหรือเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจราชการ ได้ ๙๔.๕๖ คะแนน แม้จะอยู่ในระดับสูงและผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว แต่ยังต่ำกว่าข้อ i๘ และ i๙ จึงสะท้อนให้เห็นว่ายังอาจมีบุคลากรบางส่วนที่มีมุมมองหรือประสบการณ์เกี่ยวกับการมอบหมายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจราชการ หรือการใช้อำนาจในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความไม่สบายใจในการปฏิบัติงาน ประเด็นดังกล่าวจึงยังเป็นช่องว่างที่ควรติดตามและพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อรักษาความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบบังคับบัญชาและการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในทุกระดับ

ดังนั้น แม้ประเด็นด้านการป้องกันการทุจริตและการบริหารงานบุคคลตามข้อ i๘ และ i๙ จะเป็นจุดแข็งที่ควรรักษาระดับ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังควรพัฒนากลไกการกำกับ ตรวจสอบ และติดตามการใช้อำนาจภายในหน่วยงานให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการติดตามข้อมูลด้านกำลังพล การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การแต่งตั้ง โยกย้าย และความก้าวหน้าในสายอาชีพ เพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ ลดข้อสงสัย และเสริมสร้างความโปร่งใสในระยะยาว

๒. ความเข้าใจด้านจริยธรรมและการขับเคลื่อนสู่วัฒนธรรมองค์กร

ในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O๑๔–O๑๖ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเปิดเผยข้อมูลด้านแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและการส่งเสริมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรม โดยมีการประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) การขับเคลื่อนค่านิยม COPS และการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและแนวทางจรรยาบรรณของตำรวจ

อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมจริยธรรมไม่ควรจำกัดอยู่เพียงการประกาศนโยบาย การจัดโครงการหรือการอบรมเป็นครั้งคราวเท่านั้น แต่ควรมุ่งยกระดับจาก “การรับรู้” ไปสู่ “วัฒนธรรมองค์กร” ที่ฝังอยู่ใน

พฤติกรรมการทำงานประจำวันของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการซึ่งมีบทบาทใกล้ชิดกับประชาชนและต้องเผชิญสถานการณ์ที่ต้องใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ

ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การสื่อสารแนวทางด้านจริยธรรมให้เข้าใจง่าย เข้าถึงได้สะดวก และสอดคล้องกับบริบทการทำงานจริงของข้าราชการตำรวจ เช่น การจัดทำสื่อสั้น กรณีศึกษา ตัวอย่างพฤติกรรมที่ควรทำและไม่ควรทำ (Do's & Don'ts) การสื่อสารผ่านช่องทางภายในที่เจ้าหน้าที่ใช้งานเป็นประจำ และการนำประเด็นจริยธรรมไปเชื่อมโยงกับการประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและสามารถลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

โดยสรุป ผลการประเมินในมิติกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อการไม่สั่งการให้กระทำการทุจริต และการไม่มีการให้หรือรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล รวมทั้งมีความพร้อมด้านการเปิดเผยข้อมูลการบริหารทรัพยากรบุคคลและจริยธรรมตามหลักเกณฑ์ OIT อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การลดช่องว่างการรับรู้เกี่ยวกับการมอบหมายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจราชการ การพัฒนากลไกตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา และการขับเคลื่อนจริยธรรมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน

๒.๖.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

เพื่อให้กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรกำหนดแนวทางปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. การยกระดับกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสในการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมุ่งยกระดับกระบวนการตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการกำกับติดตามและลดช่องว่างจากการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล ผ่านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลด้านกำลังพล การแต่งตั้ง โยกย้าย การมอบหมายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

ควรพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกำลังพล เช่น RTP๔M และฐานข้อมูล POLIS ให้สามารถรองรับการบริหารงานบุคคลและการติดตามข้อมูลเชิงบริหารได้อย่างครบวงจร โดยมุ่งให้ข้อมูลด้านกำลังพลมีความถูกต้อง เชื่อมโยง และสามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชาได้อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งช่วยลดข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือการใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการบริหารงานบุคคลด้วยการเปิดเผยหลักเกณฑ์ แนวทาง และกระบวนการพิจารณาด้านการแต่งตั้ง โยกย้าย การพัฒนากำลังพล และความก้าวหน้าในสายอาชีพให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและกลไกตรวจสอบความเป็นธรรมผ่านคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) และกลไกตรวจสอบภายในที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรมีช่องทางสะท้อนปัญหา ร้องเรียน หรือขอความเป็นธรรมได้อย่างปลอดภัย เป็นระบบ และได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม

ควรกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นการมอบหมายงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจราชการ การสั่งการที่อาจกระทบต่อความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการใช้อำนาจในกระบวนการบริหารงานบุคคล เพื่อสร้างความ

เชื่อมั่นต่อระบบคุณธรรมขององค์กร ลดข้อกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ และยกระดับการรับรู้ด้านความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคลให้ดียิ่งขึ้น

๒. การเสริมสร้างจริยธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน

การขับเคลื่อนจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรมุ่งเน้นการบูรณาการจริยธรรมเข้ากับวิถีการทำงานประจำวันของข้าราชการตำรวจทุกระดับ มิใช่จำกัดอยู่เฉพาะการจัดอบรมหรือกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ โดยควรบรรจุเนื้อหาด้านจริยธรรม จรรยาบรรณตำรวจ ค่านิยม COPS การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และ No Gift Policy ไว้ในหลักสูตรการฝึกอบรมตั้งแต่ระดับนักเรียนนายสิบตำรวจจนถึงระดับผู้บริหาร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ต่อเนื่องและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรพัฒนาระบบการเรียนรู้และการสื่อสารด้านจริยธรรมให้เข้าถึงง่ายและเหมาะสมกับบริบทการปฏิบัติงานจริง เช่น สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ คลิปวิดีโอสั้น กรณีศึกษา เกมจำลองสถานการณ์ คู่มือ Do’s & Don’ts และแบบทดสอบความเข้าใจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำหลักจริยธรรมไปปรับใช้ในการตัดสินใจและการปฏิบัติหน้าที่ได้จริง โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจ การรับผลประโยชน์ หรือการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

นอกจากนี้ ควรพัฒนาช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบที่มีความปลอดภัย คุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และมีระบบติดตามผลอย่างชัดเจน เพื่อสร้าง “พื้นที่ปลอดภัย” ให้บุคลากรสามารถแจ้งข้อมูลหรือสะท้อนปัญหาได้โดยไม่เกิดความกังวล พร้อมทั้งควรกำหนดกลไกติดตามและประเมินผลด้านจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการหรือหน่วยงานรับผิดชอบที่มีอำนาจหน้าที่ชัดเจนในการให้คำปรึกษา ติดตาม ประเมินผล และเสนอแนวทางปรับปรุงพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตามกระบวนการคุณภาพ เช่น การตั้งเป้าหมาย การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง

ควรต่อยอดการดำเนินงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอยู่แล้ว เช่น การแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ การจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านจริยธรรม การแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ และการประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ให้มีความต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม และเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรอย่างเหมาะสม

จากการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล (IIT) ข้อ i๑๐–i๑๒ เนื่องจากการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และเปิดเผยหลักเกณฑ์ด้านการบริหารงานบุคคล จะช่วยลดข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบคุณธรรมขององค์กร

ขณะเดียวกัน แนวทางดังกล่าวยังสนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ข้อ O๑๓ หลักเกณฑ์และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อ O๑๔ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และข้อ O๑๕ ประมวลจริยธรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม ให้สามารถรักษาระดับคะแนนเต็มได้อย่างต่อเนื่อง ผ่านการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมจริยธรรมองค์กรอย่างครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้ อันจะช่วยยกระดับความโปร่งใส ความเป็นธรรม และความน่าเชื่อถือของการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยั่งยืน

๒.๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เป็นมิติสำคัญที่สะท้อนความมุ่งมั่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต การเปิดช่องทางให้บุคลากรและประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนได้อย่างปลอดภัย การดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนอย่างจริงจัง การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต และการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการตรวจสอบได้

ในบริบทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายขนาดใหญ่ มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การอำนวยความยุติธรรม และการให้บริการประชาชนในหลายมิติ กลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในองค์กรและประชาชนผู้รับบริการ ทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญต่อการยกระดับธรรมาภิบาลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยั่งยืน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในมิตินี้สะท้อนผ่านแบบวัดการรับรู้ ๒ ประเภท ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๑๓–i๑๕ ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการให้ความสำคัญของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริต การดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนหรือเบาะแสการทุจริต และความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๑–O๒๘ ซึ่งสะท้อนความครบถ้วนของข้อมูลและมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงานเปิดเผยต่อสาธารณะ เช่น การประกาศเจตนารมณ์และนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต และการรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น การวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องพิจารณาทั้งด้าน “การรับรู้และความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในต่อความจริงจังในการแก้ไขปัญหาการทุจริต” และด้าน “ความครบถ้วน โปร่งใส และตรวจสอบได้ของมาตรการป้องกันการทุจริตที่เปิดเผยต่อสาธารณะ” ควบคู่กัน เพื่อให้สามารถระบุจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และแนวทางการรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้อย่างชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	คะแนน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	คะแนน
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๑	O๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของ สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๒	O๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๗๕	O๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
		O๒๑ การประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้น ทั้งในด้านการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต และด้านการเปิดเผยข้อมูลมาตรการป้องกันการทุจริตต่อสาธารณะ อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาและรักษาระดับให้มีความต่อเนื่อง ดังนี้

๒.๗.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผลคะแนนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยข้อ i๑๓ ได้ ๙๒.๑๑ คะแนน ข้อ i๑๔ ได้ ๘๘.๘๒ คะแนน และข้อ i๑๕ ได้ ๘๖.๗๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในรับรู้ถึงความพยายามของผู้บริหารและหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ i๑๕ แม้จะเพิ่มขึ้นจนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนนแล้ว โดยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้ ๘๔.๐๕ คะแนน แต่ยังเป็นข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัดนี้ สะท้อนให้เห็นว่า ความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อระบบการร้องเรียน การแจ้งเบาะแส และการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตยังเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนากลไกดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบรับเรื่องร้องเรียนและร้องทุกข์การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือระบบ JCOMS ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั่วประเทศ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการรับเรื่อง การตรวจสอบ การติดตาม และการรายงานผลการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการเปิดช่องทางรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและช่องทางดิจิทัลอื่น ๆ เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงของประชาชนและบุคลากรภายใน

อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ บุคลากรบางส่วนยังอาจมีความกังวลเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส และความเป็นกลางของกระบวนการตรวจสอบภายใน โดยเฉพาะในกรณีที่ผู้แจ้งเบาะแสเป็นบุคลากรภายในหน่วยงานเดียวกัน ซึ่งอาจเกิดความกังวลต่อผลกระทบจากการแจ้งข้อมูลหรือการร้องเรียน ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรมุ่งเน้นการสร้าง “พื้นที่ปลอดภัย” หรือ Safe Zone ในการแจ้งเบาะแส โดยพัฒนาระบบ JCOMS และช่องทางร้องเรียนที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และมีขั้นตอนการตรวจสอบที่โปร่งใส ชัดเจน และสามารถติดตามผลได้ เพื่อเปลี่ยนความกังวลให้เป็นความไว้วางใจในระบบยุติธรรมภายในองค์กร

๒. การป้องกันและแก้ไขการทุจริตผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๑–O๒๘ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถจัดทำและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งในด้านการประกาศเจตนารมณ์และนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่สำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการแก้ไขข้อบกพร่องจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะประเด็นการจัดทำและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ซึ่งเคยมีความคลาดเคลื่อนด้านรายละเอียดของปีงบประมาณในรายงานผล ส่งผลต่อคะแนนในปีงบประมาณก่อนหน้า แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เพิ่มความเข้มงวดในการกำกับ ตรวจสอบ และกลั่นกรองข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS ส่งผลให้สามารถดำเนินการได้ถูกต้อง ครบถ้วน และได้รับคะแนนเต็มในทุกข้อของตัวชี้วัดที่ ๑๐

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินด้าน OIT จะอยู่ในระดับสูงสุดแล้ว แต่ยังคงเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการป้องกันการทุจริตมิใช่เพียงการจัดทำเอกสารหรือรายงานผลให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์เท่านั้น แต่ต้องสามารถขับเคลื่อนมาตรการไปสู่การปฏิบัติจริงภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการทำให้นโยบาย No Gift Policy เปลี่ยนจากการ “ประกาศและรายงานผล” ไปสู่การเป็น “วัฒนธรรมองค์กร” ที่บุคลากรทุกระดับยึดถือและปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy การติดตามการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นสินบนผ่านระบบดิจิทัล เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะช่วยรักษาระดับคะแนน OIT และยกระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรและประชาชนต่อกลไกการป้องกันการทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยั่งยืน

โดยสรุป ผลการประเมินในมิติกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งด้านการเปิดเผยข้อมูลมาตรการป้องกันการทุจริตตามเกณฑ์ OIT ได้ครบถ้วน และมีพัฒนาการด้านการรับรู้ของบุคลากรต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตในทิศทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองผู้แจ้งข้อมูล การสื่อสารขั้นตอนการตรวจสอบให้ชัดเจน และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่เกิดขึ้นจริงในทุกระดับ

๒.๗.๒ การนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ

เพื่อให้กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรและประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรกำหนดแนวทางปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. การสร้างความเชื่อมั่นในระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส

เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่มั่นใจของบุคลากรต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นที่สะท้อนจากข้อ i๑๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมุ่งสร้าง “พื้นที่ปลอดภัย” หรือ Safe Zone สำหรับผู้แจ้งเบาะแสทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยพัฒนาช่องทางร้องเรียนผ่านระบบ

ออนไลน์ ระบบ JCOMS QR Code เว็บไซต์ และช่องทางดิจิทัลอื่น ๆ ให้มีความปลอดภัย ใช้งานง่าย และสามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม

ระบบดังกล่าวควรมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสอย่างชัดเจน มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้เกี่ยวข้อง มีระบบบันทึกการดำเนินการ และมีมาตรการป้องกันการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่จำเป็น ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ผู้แจ้งเบาะแสมีความมั่นใจว่าจะได้รับความคุ้มครองและไม่ถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับผลกระทบจากการแจ้งข้อมูลโดยสุจริต

นอกจากนี้ ควรสื่อสารแนวทางปฏิบัติ ขั้นตอนการรับเรื่อง การตรวจสอบ การพิจารณา และการแจ้งผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนทราบอย่างชัดเจน ผ่านคู่มือ อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น และช่องทางสื่อสารภายในองค์กร เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจว่าระบบร้องเรียนมีความเป็นกลาง โปร่งใส และตรวจสอบได้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดความกังวลของบุคลากร เพิ่มความไว้วางใจต่อระบบยุติธรรมภายในหน่วยงาน และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะองค์กรบังคับใช้กฎหมายที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา

๒. การยกระดับความโปร่งใสและความถูกต้องของข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริต

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีระบบกลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่และก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนด้านรายละเอียด ปีงบประมาณ เอกสารประกอบ หรือรูปแบบรายงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและผลการประเมินในอนาคต

ควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการและการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA การจัดทำเอกสารหลักฐาน การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ และการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITAS อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์และลดความเสี่ยงจากความคลาดเคลื่อนในการรายงานข้อมูล

ขณะเดียวกัน ควรขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่บุคลากรทุกระดับรับรู้เข้าใจ และปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยใช้การสื่อสารในรูปแบบที่เข้าถึงง่ายและต่อเนื่อง เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น สื่อสังคมออนไลน์ ช่องทาง Line OA ของหน่วยงาน เว็บไซต์ภายใน และการประชุมหน่วยงาน เพื่อย้ำค่านิยม “งดให้ งดรับ” และการไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งควรเชื่อมโยงนโยบายดังกล่าวกับค่านิยม COPS มาตรฐานทางจริยธรรม และมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้ภาคประชาชนและกลไกตรวจสอบที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและเสนอแนะการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต เช่น คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ กลไก กต.ตร. และช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้การป้องกันการทุจริตไม่เป็นเพียงกลไกภายในหน่วยงาน แต่เป็นระบบตรวจสอบที่เปิดกว้าง โปร่งใส และเชื่อมโยงกับสาธารณะ

๓. การพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยงและมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้ครอบคลุมภารกิจที่มีความเสี่ยงสูง เช่น งานสอบสวน งานจราจร งานตรวจคนเข้าเมือง งานอนุมัติอนุญาต งานจัดซื้อจัดจ้าง งานบริหารทรัพย์สินของราชการ และงานที่มีการติดต่อกับประชาชนหรือผู้ประกอบการโดยตรง โดยใช้ข้อมูลจากระบบร้องเรียน ข้อมูลการให้บริการ ข้อมูลการตรวจราชการ ข้อมูลวินัย และข้อมูลเชิงพื้นที่มาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อระบุจุดเสี่ยง รูปแบบความเสี่ยง และแนวโน้มปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

ควรพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการประเมินและติดตามความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เช่น Dashboard ด้านความเสี่ยงการทุจริต ระบบติดตามมาตรการควบคุมภายใน ระบบรายงานผลการดำเนินการ

ตามมาตรการป้องกันการทุจริต และระบบแจ้งเตือนประเด็นผิดปกติ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุก และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้มาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่หยุดที่การจัดทำแผนหรือรายงานผล แต่สามารถนำไปสู่การควบคุมความเสี่ยงจริงในระดับพื้นที่ ลดโอกาสการเกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการได้อย่างเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์และแนวทางการพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ทั้งในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๑๗–i๒๐ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๐–O๒๖ โดยเฉพาะการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนที่มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงรุก และการพัฒนาระบบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขการทุจริต ลดความคลาดเคลื่อนในการเปิดเผยข้อมูล และสนับสนุนให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องมีแนวโน้มสูงขึ้นและสามารถรักษาระดับคะแนนสูงสุดได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๒.๘ นำข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์ได้ ดังนี้

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนภาพรวม ๙๓.๐๓ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” และสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลคะแนน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการยกระดับการบริหารงานตามหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือและรายตัวชี้วัด พบว่ายังมีบางประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ การปรับปรุงระบบการทำงาน การสื่อสารข้อมูลข่าวสาร การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การให้บริการผ่านระบบ E-Service และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ขณะที่ผลการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนถึงจุดแข็งที่ควรรักษาระดับให้มีความต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอแนะจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะสำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ผลการประเมินตามแบบวัด IIT พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งสำคัญในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ซึ่งได้รับคะแนนสูงที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อความสุจริตและความเป็นธรรมในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา รวมถึงความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุงและพัฒนา โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และบางประเด็นในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้

๑.๑ การปรับปรุงกระบวนการขอยืมและใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ i๑๐ เป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญสูงสุด เนื่องจากสะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังรับรู้ว่าการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง หรือยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจนตามประเภทของทรัพย์สินและลักษณะภารกิจ เช่น อาวุธปืน ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร อุปกรณ์เทคโนโลยี และทรัพย์สินสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยจัดทำไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

นอกจากนี้ ควรประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรทุกระดับรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางสื่อสารภายใน การประชุม การอบรม ระบบ e-Learning และสื่อสรุปที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิกหรือคู่มือดิจิทัล พร้อมทั้งกำชับให้บุคลากรขออนุญาตและบันทึกข้อมูลการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอน เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินของราชการมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดความเสี่ยงในการนำทรัพย์สินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์

๑.๒ การยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา

ข้อ i๑ สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอาจยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละประเภทไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการขอรับบริการสำหรับประชาชนให้ชัดเจน ครบถ้วน และเข้าใจง่าย

ควรนำข้อมูลจากคู่มือดังกล่าวมาจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่เข้าถึงได้สะดวก เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ คลิปวิดีโอสั้น และข้อมูลบนเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน รวมทั้งควรติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการและลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงาน

๑.๓ การสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ i๑๕ สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีความชัดเจน โปร่งใส เป็นกลาง และสามารถติดตามผลได้ โดยเฉพาะการกำหนดขั้นตอนการรับเรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง การคุ้มครองผู้ร้องเรียน และการรายงานผลการดำเนินการ

ควรพัฒนาช่องทางร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงง่าย และปลอดภัย เช่น ระบบออนไลน์ ระบบ JCOMS QR Code เว็บไซต์ หรือช่องทางภายในสำหรับบุคลากร พร้อมทั้งกำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้ร้องเรียนจะไม่ได้รับผลกระทบจากการแจ้งเบาะแสโดยสุจริต ทั้งนี้ ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรภายในและประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

๑.๔ การยกระดับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ i๑๒ สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังเห็นว่าการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการยังสามารถพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยระบุรอบการตรวจสอบ วัสดุ ครุภัณฑ์ และทรัพย์สินสำคัญในแต่ละส่วนงานให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบเป็นระยะและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

ควรส่งเสริมจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของราชการในฐานะทรัพย์สินส่วนรวมของรัฐ โดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานทางจริยธรรม การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

๑.๕ การเพิ่มประสิทธิผลของมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ i๑๔ สะท้อนว่าบุคลากรบางส่วนยังเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานควรพัฒนาให้สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานควบคู่กับผลการประเมิน ITA และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้ตรงกับจุดเสี่ยงและบริบทของภารกิจตำรวจ

ควรสื่อสารมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง และติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้มาตรการป้องกันการทุจริตไม่เป็นเพียงเอกสารหรือแผนงาน แต่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ผลการประเมินตามแบบวัด EIT พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนาและปรับปรุงตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยเฉพาะประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความชัดเจนของข้อมูล การพัฒนาระบบ E-Service และความเท่าเทียมในการให้บริการ ดังนี้

๒.๑ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

ข้อ e๗ และ e๘ ทั้งในกลุ่ม EIT Public และ EIT Survey สะท้อนว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางส่วนยังเห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านโครงการ กิจกรรม หรือกลไกในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ เครือข่ายภาคประชาชน อาสาสมัครตำรวจบ้าน เวทีรับฟังความคิดเห็น การประชุมชุมชน หรือช่องทางออนไลน์ที่เปิดให้ประชาชนเสนอความคิดเห็นได้สะดวก

นอกจากนี้ ควรนำผลจากการมีส่วนร่วมของประชาชนไปใช้ในการกำหนดโครงการ กิจกรรม หรือแนวทางปรับปรุงบริการในแผนปฏิบัติการประจำปี และควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าจากการนำข้อเสนอแนะของประชาชนไปใช้ประโยชน์ให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนเห็นผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๒ การพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงง่ายและชัดเจน

ข้อ e๔ และ e๕ สะท้อนว่าประชาชนบางส่วนยังเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจเข้าถึงได้ยาก หรือข้อมูลที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์หลักและเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และใช้งานง่าย รวมทั้งควรจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ประชาชนสามารถค้นหาได้สะดวก

ควรเพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น คู่มือประชาชนฉบับย่อ สื่อสังคมออนไลน์ Line Official Account วิทยุชุมชน ป้ายประชาสัมพันธ์ ณ

หน่วยบริการ และสื่อในพื้นที่ โดยเน้นข้อมูลที่ประชาชนต้องการใช้ประโยชน์โดยตรง เช่น ขั้นตอนการรับบริการ ระยะเวลาดำเนินการ เอกสารที่ต้องใช้ ค่าธรรมเนียม ช่องทางติดต่อ ช่องทางร้องเรียน และช่องทางติดตามผลการดำเนินงาน

๒.๓ การพัฒนาระบบ E-Service ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อ e๙ สะท้อนว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางส่วนยังเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังควรพัฒนาให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรพัฒนาระบบ E-Service ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการหลักของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย มีความเสถียร ปลอดภัย และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้จริง

ควรรวบรวมช่องทาง E-Service สำคัญไว้ในศูนย์กลางเดียวหรือแพลตฟอร์มกลาง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวก ลดความซับซ้อนในการค้นหาช่องทางบริการ และสามารถติดตามสถานะการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรประชาสัมพันธ์การใช้บริการผ่านระบบ E-Service ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมจัดทำคู่มือการใช้งานหรือสื่ออธิบายขั้นตอนที่เข้าใจง่าย เพื่อเพิ่มการรับรู้และการใช้บริการดิจิทัลของประชาชนทุกกลุ่ม

๒.๔ การส่งเสริมความเท่าเทียมในการให้บริการ

ข้อ e๒ ในกลุ่ม EIT Survey สะท้อนว่าผู้รับบริการบางส่วนยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่อาจให้บริการแก่ผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดมีความเสี่ยงต่อการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกัน แล้วพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจและลดโอกาสการเลือกปฏิบัติในภารกิจนั้น

ควรระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือการขอรับบริการสำหรับประชาชนอย่างละเอียด พร้อมเผยแพร่เป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบสิทธิ ขั้นตอน และเงื่อนไขการรับบริการอย่างเท่าเทียมกัน

๓. ข้อเสนอแนะสำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ในทุกประเด็นข้อคำถาม และแสดงถึงความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรฐานทางจริยธรรม การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ วิธีการงบประมาณ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล และหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการประเมินดังกล่าวยังสะท้อนถึงความร่วมมือของหน่วยงานและบุคลากรภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการจัดทำ รวบรวม ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติราชการที่มีธรรมาภิบาล และสนับสนุนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร

อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นเพียงการสะท้อนความครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในเบื้องต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังสามารถต่อยอดคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ดียิ่งขึ้นได้ โดยควรให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย ใช้ภาษาที่เข้าใจได้ และ

สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมทั้งควรพัฒนาข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านและประมวลผลได้ เพื่อรองรับการใช้ข้อมูลภาครัฐเชิงวิเคราะห์และการตรวจสอบจากสาธารณะ

นอกจากนี้ ควรพิจารณาต่อยอดการเปิดเผยชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง หรือ High Value Datasets เช่น ข้อมูลสถิติการให้บริการ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อมูลช่องทางร้องเรียนและผลการจัดการเรื่องร้องเรียนในเชิงสถิติ ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชน และข้อมูลมาตรการป้องกันการทุจริต ในขอบเขตที่ไม่กระทบต่อความมั่นคง การบังคับใช้กฎหมาย ข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปกปิด ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลและกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถสร้างประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมได้มากยิ่งขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะเชิงบูรณาการสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เพื่อให้การนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดประเด็นขับเคลื่อนสำคัญในลักษณะบูรณาการ ดังนี้

ประการแรก ควรเร่งจัดทำและสื่อสารคู่มือมาตรฐานกลางในประเด็นที่มีผลคะแนนต่ำหรือเป็นความเสี่ยงสำคัญ ได้แก่ การขอยืมทรัพย์สินของราชการ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา การให้บริการประชาชน และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยจัดทำทั้งฉบับสำหรับเจ้าหน้าที่และฉบับสำหรับประชาชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่จำเป็น

ประการที่สอง ควรพัฒนาระบบดิจิทัลและฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เช่น ระบบยืม-คืนทรัพย์สินของราชการ ระบบติดตามสถานะการให้บริการ ระบบ E-Service ระบบร้องเรียนและแจ้งเบาะแส ระบบติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง และระบบรายงานข้อมูลเปิด เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดความเสี่ยงจากความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

ประการที่สาม ควรยกระดับการสื่อสารเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยสื่อสารข้อมูลที่ประชาชนและบุคลากรต้องการทราบในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เข้าถึงได้หลากหลายช่องทาง และเน้นประโยชน์ของผู้รับสารเป็นสำคัญ เพื่อเพิ่มการรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประการที่สี่ ควรสร้างกลไกการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้เกิดผลเชิงรูปธรรม โดยมิใช่เพียงการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเท่านั้น แต่ต้องมีการนำข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงบริการ รายงานผลการดำเนินงาน และเผยแพร่ผลลัพธ์ให้ประชาชนรับทราบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับประชาชน

ประการที่ห้า ควรรักษาระดับผลการประเมิน OIT ที่ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยพัฒนาจากการ “เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์” ไปสู่การ “เปิดเผยข้อมูลที่มีคุณภาพ ใช้ประโยชน์ได้ และตรวจสอบได้จริง” ซึ่งจะเป็นฐานสำคัญของการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน

โดยสรุป ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรมุ่งเน้นการแก้ไขประเด็นที่ยังเป็นช่องว่างด้านการรับรู้ของบุคลากรและประชาชน ควบคู่กับการรักษาระดับจุดแข็งด้านการเปิดเผยข้อมูล และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่โปร่งใส ทันสมัย ตรวจสอบได้ และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนอย่างยั่งยืน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

การนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยต้องมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ และแนวทางติดตามประเมินผล เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรเป็นไปอย่างมีทิศทาง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

จากผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ ๒ พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีจุดแข็งสำคัญที่ควรรักษาระดับ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้รับคะแนนในระดับสูงสุด ขณะเดียวกันยังมีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงาน การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบ E-Service การสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการร้องเรียนการทุจริต และการยกระดับการรับรู้ของบุคลากรและประชาชนต่อมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขจุดอ่อน การพัฒนาประเด็นที่ยังมีช่องว่าง และการรักษาระดับจุดแข็งจากผลการประเมิน ITA ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้กำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด โดยระบุประเด็นผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

คำนิยาม

๑. ทุกหน่วย : หน่วยระดับ บช. และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

๒. หน่วยบริการ : หน่วยที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน (งานบริการทั่วไป งานสอบสวน งานป้องกันอาชญากรรม งานอำนวยการจราจร งานทะเบียน งานอนุญาต บริการคนเข้าเมือง ฯลฯ) ได้แก่ บช.น., ภ.๑-๙, สตม., บช.ทท., สพฐ.ตร., รพ.ตร., บช.ส., บช.ก. (บก.ทล.)

๓. หน่วยฝึกอบรม : หน่วยที่มีภารกิจในการสรรหา/จัดการเรียนการสอน/หลักสูตรต่าง ๆ ได้แก่ รร.นรต., บช.ศ., สกพ., ศฝร.ภ.๑-๙ และ ศฝร.บช.น.

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
หัวข้อที่ ๑ : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
๑. คุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	๑.๑ สร้างกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	๑.๑.๑ จัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัด และให้แจ้งข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบ/รับปฏิบัติ (ระดับ ตร. และหน่วยงาน)	ต.ค.๖๘ - ธ.ค.๖๘	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม, ตัวชี้วัด, ระยะเวลา, งบประมาณ, ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ต.ค.๖๘ - ม.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๓ ติดประกาศพันธะสัญญา (งานบริการ) ที่แสดงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์, ป้ายประกาศ โดยติดไว้ในบริเวณที่ประชาชนผู้มารับบริการเห็นชัดเจน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไว้ในช่องทางออนไลน์ต่างๆ ที่ประชาชนสนใจเข้าถึงง่าย เช่น เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	ธ.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : หน่วยบริการ
		๑.๑.๔ ตรวจสอบการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางของ ตร. กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส	ม.ค.๖๙ - ส.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./สตส. จเรตำรวจของหน่วย
	๑.๒ จัดทำและปรับปรุงคู่มือบริการให้ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	๑.๒.๑ จัดทำคู่มือ (Internal SOP) การให้บริการที่ ๑) **กำชับให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง** ในการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานมาตรฐานสำหรับเจ้าหน้าที่ (Internal SOP) ทุกสายงานหลักให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจุบัน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙ (โครงการต่อเนื่อง)	เจ้าภาพหลัก บช.ศ. ผู้ปฏิบัติ : หน่วยบริการ
		๑.๒.๒ หน่วยบริการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือ (Public SOP)/แนวทางปฏิบัติงานบริการสำหรับประชาชนผู้มารับบริการตามภารกิจของตนเองให้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่ายเป็น	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก : ผู้ปฏิบัติหน่วยบริการ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ปัจจุบัน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ ทั้งในหน่วยงานและต่อสาธารณชน ผ่านเว็บไซต์หน่วยหรือช่องทางอื่น ๆ ให้หลากหลายช่องทาง เพื่อให้ผู้รับบริการทราบเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจในกระบวนการบริการที่ถูกต้องได้อย่างทั่วถึง		
	๑.๔ กระบวนการตรวจสอบ เพื่อสร้างความโปร่งใสและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร	๑.๔.๑ ตรวจสอบความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มารับบริการบนสถานีตำรวจ	มี.ค.๖๙ - ส.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./จเรประจำหน่วย
		๑.๔.๒ ตรวจสอบการปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต (จากส่วนกลาง)	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./ สตส.
๒. เสริมสร้างทัศนคติและการสร้างความเท่าเทียมในการให้บริการประชาชน	๒.๑ ยกระดับการบริการประชาชนอย่างเท่าเทียม ปลูกฝังทัศนคติเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบริการประชาชนต้องปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม บริการด้วยใจ (Service mind) โดยการปลูกฝังค่านิยม COPS (Competency, Overall Fairness, People Oriented, Service Mind) เพื่อเปลี่ยนกรอบแนวคิด (Mindset) ให้ข้าราชการตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และโปร่งใส ตามวิสัยทัศน์ ผบ.ตร.	๑.๓.๑ ตร.ประกาศนโยบายการปฏิบัติราชการมุ่งเน้น ประชาชนเป็นศูนย์กลาง เน้นย้ำการปรับแนวคิด (MINDSET) ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๓.๒ พัฒนาการบริการของสถานีตำรวจเพื่อรองรับการให้บริการประชาชนให้มีความสะดวก รวดเร็ว เท่าเทียม มีความเป็นมืออาชีพสามารถให้ข้อมูล/คำแนะนำที่ถูกต้อง ไม่ใช้ดุลยพินิจ ให้บริการด้วยมีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ไม่เรียกรับและไม่หวังผลตอบแทน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : หน่วยบริการ
		๑.๓.๓ มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติพัฒนาระบบคิว (ตามลำดับก่อน-หลัง) สำหรับหน่วยที่มีประชาชนมาใช้บริการปริมาณมากสามารถจัดระบบคิวแบบ Onsite และ Online	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
		๑.๓.๔ มีมาตรการ/แนวทาง/การกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการด้วยใจ (Service mind) มีทักษะในการสื่อสาร (การพูด-ฟัง) การควบคุมอารมณ์ สนับสนุนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	๑.๕ การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำมาปรับปรุงการบริการให้ดีขึ้นโดยการสำรวจต้องครอบคลุมทุกการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับประชาชน	๑.๕.๑ หน่วยบริการนำQR Code การประเมินความพึงพอใจ ติดตั้งไว้ ณ จุดบริการ/ที่ทำการ/ช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนผู้มารับบริการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ โดยมีการจัดรวบรวมสถิติ สรุปคำติ-ชม ปัญหา ข้อเสนอแนะ รายงานผลการประเมินในการประชุมของหน่วยหรือภาพรวม ตร.	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ สยศ.ตร. (วจ.) ผู้ปฏิบัติ : หน่วยบริการ
		๑.๕.๒ การดำเนินการระบบการประเมินความพึงพอใจ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินของผู้มารับบริการไว้เป็นส่วนกลาง เพื่อให้ผู้บริหาร หรือ ตร. สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือกำหนดนโยบายงานบริการต่อไป และเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ วิทยุ เครือข่าย ตร. YouTube Facebook	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร.(วจ.) ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
หัวข้อที่ ๒ : การให้บริการและระบบ E-Service				
๑. การพัฒนาการสื่อสารเชิงรุกและการยกระดับการเข้าถึงบริการดิจิทัล เพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจ ป้องกันการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ ใช้งานง่ายและน่าเชื่อถือ	๑.๑ ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการและระบบ E-Service เพื่อขยายช่องทางการบริการผ่านระบบออนไลน์ ช่วยให้ประชาชนสามารถรับบริการได้สะดวกและรวดเร็วและยกระดับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการ และระบบ E-Service ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น โดยผ่านช่องทางทั้ง	๑.๑.๑ ตร. สนับสนุนงบประมาณสำหรับสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาหรือจัดทำการให้บริการผ่านระบบ E-Service และการจัดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการในรูปแบบออฟไลน์/ออนไลน์เพื่อให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๒ จัดทำรูปแบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการและระบบ E-Service ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายประชาชนสนใจ ได้แก่ คลิปสั้น, infographic, วิดีโอ โดยลงช่องทางที่เข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มได้ง่ายรวดเร็ว เช่น Facebook, tiktok, Line official, YouTube, IG, Influencer, Police TV และเว็บไซต์ของหน่วย เป็นต้น	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
		๑.๑.๓ จัดทำเทคโนโลยีดิจิตอล ที่รวมบริการสำคัญไว้ในที่เดียว เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ สทส.

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	Offline/Online ที่ประชาชนสนใจ	๑.๑.๓ แจ้งให้ข้าราชการตำรวจร่วมกันเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับระบบ e-Serviceเพื่อให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนได้รับทราบตามช่องทางต่างๆ ของหน่วย/ส่วนตัว	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
๒. การสร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน	๒.๒ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยอย่างจริงจัง (การเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการบริการของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม กต.ตร.หรือการจัดทำโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมในกิจการตำรวจ เป็นการส่งเสริมให้มีความร่วมมือและสร้างความเชื่อมั่นในหน่วยงานตำรวจ)	๒.๒.๑ กำชับให้หน่วยจัดประชุม กต.ตร. ให้ครบถ้วนตามที่ ตร. กำหนด และตรวจสอบการดำเนินการอย่างจริงจัง (เนื่องจากเป็นคณะที่ได้รับปัญหา/ความต้องการ/ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่มาแจ้งให้หน่วยทราบและร่วมกันปรับปรุงแก้ไข)	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ บช.น., ภ.๑-๙
		๒.๒.๒ ตร. จัดงบประมาณสำหรับการประชุม กต.ตร. ให้เพียงพอเหมาะสมตามสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ สงป./ทุกหน่วย
		๒.๒.๓ จัดโครงการหรือกิจกรรมที่เปิดให้บุคคลภายนอก (ภาคส่วนต่าง ๆ หรือประชาชน) สามารถมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมเผยแพร่ผลการมีส่วนร่วมให้สาธารณชนทราบ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร./ สง.ก.ต.ช. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๒.๒.๕ จัดให้มีช่องทางการสื่อสารไว้ในเว็บไซต์หลักของหน่วย เพื่อให้ประชาชนสามารถสอบถาม แจ้งปัญหาเสนอแนะข้อมูลได้ รวมถึงการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข หรือ พัฒนางานบริการต่อไป	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
๓.การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานสถิติการให้บริการเพื่อความโปร่งใส	๓.๑ การจัดทำและเปิดเผยรายงานสถิติการให้บริการประชาชนอย่างเป็นระบบแบบแยกตามหน่วยงานและประเภทการบริการผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓.๑.๑ พัฒนากระบวนการจัดเก็บ รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสถิติผลการดำเนินงานที่มีอยู่ โดยเฉพาะสถิติการขออนุญาตผ่านระบบ CRIMES สถิติการตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด และสถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
		๓.๑.๒ รายงานสถิติการให้บริการประชาชนอย่างเป็นระบบผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
หัวข้อที่ ๓ : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
๑.การยกระดับการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนอย่างทั่วถึง	๑.๑ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ช่องทางที่ได้รับความสนใจทั้ง Offline / Online	๑.๑.๑ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย โซเชียลมีเดีย ใช้ Facebook, X (Twitter), TikTok, Instagram, LINE Official, Influencer เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารได้รวดเร็ว หรือเลือกช่องทางให้เหมาะสมกับพื้นที่ เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงสื่อดั้งเดิม วิทยุเครือข่าย ตร. โทรทัศน์ Police TV แผ่นพับหรือป้ายประกาศ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
		๑.๑.๒ ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้มีข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นประโยชน์แก่ประชาชน และสามารถเข้าถึงและใช้งานได้ง่าย โดย ตร. ควรมียกระดับเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารมีช่องทางเชื่อมต่อไป Platform อื่นๆ ของ ตร. ที่เป็นลักษณะ Official เพิ่มการเผยแพร่การประชาสัมพันธ์การให้บริการระบบ E-Service ให้มากขึ้นผ่านช่องทางที่ประชาชนใช้บ่อย (โดยให้ทุกหน่วยสามารถสนับสนุนหรือส่งข้อมูล)	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย/สทส./สท.
		๑.๑.๓ การบูรณาการระบบ E-Service ทั้งหมด (เช่น JCOMS, PTM, Police Plus) เพื่อให้บริการในจุดเดียว		เจ้าภาพหลัก สทส. /สท. ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
	๑.๒ พัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการประชา- สัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้ทั่วถึง	๑.๒.๑ ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลให้กระชับ ไม่ซับซ้อน ใช้ภาษาเข้าใจง่าย ทันสมัย ย่อเนื้อหาที่สำคัญและตรงประเด็น เลือกใช้รูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสมกับเนื้อหานั้น เช่น การใช้ Infographic ภาพเคลื่อนไหว หรือวิดีโอ สปอตสั้นๆ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
	๓.๓ การตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนเผยแพร่	๑.๒.๑ ตรวจสอบแหล่งข้อมูลมาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น หน่วยงานราชการ, ผู้บังคับบัญชา เอกสารทางราชการ หรือแหล่งข่าวที่ได้รับการรับรอง รวมถึงความถูกต้องของเนื้อหาและเป็นปัจจุบัน ของข้อมูลสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่มีอยู่ (โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการหรือ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ บางข้อมูลอาจต้องพิจารณาขออนุมัติ/ความเห็นชอบก่อนเผยแพร่และจัดเก็บหลักฐานไว้ตรวจสอบได้)		
๒. การยกระดับมาตรฐานการตอบข้อคำถามและการให้บริการประชาชน	๒.๑ สร้างมาตรฐานข้อมูลและพัฒนา องค์ความรู้ให้แก่ผู้ที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์หรือเจ้าหน้าที่ (Admin) ประจำหน่วย	๒.๑.๑ มีการแต่งตั้งโฆษก รองโฆษก และคณะทำงาน โดยกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในภาพรวม ของ ตร. และหน่วยงาน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
		๒.๑.๒ มอบหมายหรือจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ประจำหน่วยให้บริการประชาชน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ หน่วยบริการ
		๒.๑.๓ มอบหมายเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการนำข้อมูลเข้าสู่ Platform ที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ผลการปฏิบัติงานของหน่วย	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
		๒.๑.๔ จัดหาชุดความรู้ที่เป็นมาตรฐานหรือชุดคำถามที่ประชาชนมักจะถามประจำ (FAQ/Q&A) โดยจัดทำในรูปแบบคู่มือ (Manual), เอกสาร PDF, Infographic, หรือคลิปวิดีโอสั้น และเผยแพร่ให้ข้าราชการตำรวจและประชาชนได้รับทราบ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
หัวข้อที่ ๔ : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ				
๑. พัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ	๑.๑ กำหนดแนวทางการเบิกจ่ายและ การควบคุมการใช้ทรัพย์สินอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว - จัดหาคู่มือ/แนวทางการจัดการทรัพย์สินของทางราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง (การรวบรวม กฎหมาย และระเบียบ	๑.๑.๑ รวบรวมและกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการใช้-การเบิกจ่าย-การยืมคืน-การบำรุงรักษา-ทำลายทรัพย์สินของทางราชการ ที่มีการจัดทำอยู่ก่อนแล้วของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัด ตร. โดยเผยแพร่ในลักษณะหนังสือ ประกาศ คู่มือ รวมถึงการทำอินโฟกราฟิก	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๒ มีการฝึกอบรมผู้รับผิดชอบให้มีความรู้เรื่องระเบียบพัสดุ การเบิก-จ่าย การตัดจำหน่าย ฯลฯ รวมถึงระเบียบต่างๆ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้นำไปดำเนินการให้ถูกต้อง พร้อมระบุขั้นตอนและแนวทางที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากร	ม.ค. - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ของ ตร. ที่เกี่ยวกับการเบิกใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น แนวทางการเบิกจ่าย, ข้อควรทราบเกี่ยวกับบัญชีพัสดุ,การตรวจสอบประจำปี, แนวทางการเบิก-คืน และการบำรุงรักษา รวมถึงการเบิกใช้อาวุธปืน และการใช้รถราชการ เป็นต้น)	ปฏิบัติตาม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนรับทราบ		
		๑.๑.๓ กำชับ/มาตรการ/แนวทาง เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้ทุกคนตระหนักเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประหยัด คุ้มค่า ใส่ใจ ดูแล) หรือมีช่องทางแจ้งเบาะแสหากพบว่ามีการนำไปใช้ในทางที่ผิด ลดความเสี่ยงในการนำใช้ประโยชน์ส่วนตัว ในทางมิชอบ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
	๑.๒ มีการตรวจสอบและรายงานการใช้งานทรัพย์สินทุกปีเพื่อให้สามารถติดตามและควบคุมได้	๑.๒.๑ กำชับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (การยืมทรัพย์สินทางราชการ) ตั้งแต่การลงทะเบียนทรัพย์สิน การเบิก-จ่าย การยืม-คืน การบำรุงรักษา การตรวจสอบสภาพไปจนถึงการจำหน่ายหรือการตัดบัญชีทรัพย์สิน โดยผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบสถานะ ประวัติการใช้งาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แบบ Real-time โดยมีหัวหน้าหน่วยงานควบคุมตรวจสอบอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	ต.ค. - ธ.ค.๖๘	เจ้าภาพหลัก สกบ./ ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๒.๒ มีการตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการประจำปีตามระเบียบพัสดุ	ก.ย. - ต.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก/ผู้ปฏิบัติ ทุกหน่วย
หัวข้อที่ ๕ : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
๑. การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	๑.๑ การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและการใช้จ่ายในแต่ละหน่วยงานต้องทำให้ชัดเจนและโปร่งใส ผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น เว็บไซต์ หรือการประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่และประชาชน	๕.๑.๑ จัดทำคำขอและแผนการใช้งบประมาณประจำปีโดยมีการวิเคราะห์ความจำเป็น ความคุ้มค่า และผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป./สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๕.๑.๒ ประชาสัมพันธ์แจ้งทุกหน่วยทราบถึงงบประมาณที่ ตร. ได้รับการจัดสรร และรายละเอียดงบประมาณที่หน่วยได้รับ เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายการงบประมาณโครงการต่าง ๆ เผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของ สงป. และช่องทางสาธารณะ เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน, ป้ายประชาสัมพันธ์, LINE กลุ่ม	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป./สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สามารถติดตามการใช้จ่ายงบประมาณได้	๕.๑.๓ กำชับให้ดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบและแนวทางการใช้จ่ายตามที่สำนักงบประมาณกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้มีการเบิกจ่ายเงินผิดพลาดหรือเป็นเท็จ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๕.๑.๔ เร่งรัดและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นระยะเพื่อให้การใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย สามารถควบคุมการใช้งบประมาณให้คุ้มค่า ตรงวัตถุประสงค์ลดความเสี่ยงต่อการใช้งบประมาณไม่คุ้มค่าหรือไม่เพียงพอตามแผนการปฏิบัติราชการ (GFMIS)	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป./สกบ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๕.๑.๕ มีการจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการบริหารงานการเงินให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ต.ค.๖๘ - มี.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๕.๑.๖ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบ สามารถตรวจสอบได้ ลงในเว็บไซต์ของหน่วย	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๕.๑.๗ พัฒนาการบันทึกข้อมูลพัสดุและครุภัณฑ์ในระบบ POLIS และ RTP๔M ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันทุกรายการและต่อยอดโดยเปลี่ยกระบวนการเบิก-ยืมทรัพย์สินราชการ จากระบบเอกสารสู่ระบบออนไลน์ที่ตรวจสอบสถานะได้ทันที การนำเทคโนโลยี AI มาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานพัสดุเพื่อวางแผนการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้องกับปริมาณงานจริงในแต่ละพื้นที่	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สงป./สทส. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
หัวข้อที่ ๖ : กระบวนการควบคุมตรวจ สอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
๑. กระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสในการใช้อำนาจและการ	๑.๑ บริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและธรรมาภิบาล ตรวจสอบการใช้อำนาจขอผู้บังคับบัญชา	๑.๑.๑ มีการกำหนดแนวทางการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา และการบริหารบุคลากรในหน่วยงาน ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การบริหาร รวมถึงขับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการกำกับ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกพ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ใช้อำนาจบริหารงานบุคคล	และการบริหารบุคลากรอย่างโปร่งใส เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	ติดตามและลดช่องว่างจากการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล		
		๑.๑.๒ มีคำสั่งกำหนดลักษณะงานและการมอบอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกพ./กมค. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๓ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการแต่งตั้งและการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการตำรวจ และเผยแพร่ให้ทราบโดยเปิดเผย โปร่งใส	ต.ค.๖๗	เจ้าภาพหลัก สกพ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๑.๑.๔ มีช่องทางให้ร้องเรียนเพื่อตรวจสอบความเป็นธรรมในการใช้อำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สง.ก.ตร./ ก.พ.ค.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
๒. การเสริมสร้างจริยธรรมองค์กรอย่างยั่งยืนและประเมินผลเชิงประจักษ์	๖.๒ การดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการตำรวจ เพื่อป้องกันการใช้ทรัพยากรบุคคลโดยมิชอบหรือการกระทำที่ขัดกับหลักการปฏิบัติหน้าที่ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	๖.๒.๑ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนดำเนินการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สกพ./บช.ศ./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๖.๒.๒ จัดตั้งศูนย์และแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๖.๒.๓ จัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรม/หลักสูตร เกี่ยวกับการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณตำรวจ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก บช.ศ./สกพ./จต. ผู้ปฏิบัติ : หน่วยฝึกอบรม
		๖.๒.๔ จัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะ ทำงานจัดทำสื่อการเรียนการสอนวิชาจริยธรรม และจรรยา- บรรณตำรวจ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆ ของ ตร.	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙ (ต่อเนื่องจากปี ๖๘)	เจ้าภาพหลัก บช.ศ./จต. ผู้ปฏิบัติ : หน่วยฝึกอบรม
	๖.๓ กำหนดแนวทางปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจตาม	๖.๓.๑ แจ้งหน่วยงานในสังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจตามประมวลจริยธรรม	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ	ข้าราชการตำรวจ (Do's & Dont's) ในรูปแบบที่กระชับ เข้าใจง่าย		
		๖.๓.๒ สรรหาและคัดเลือกหน่วยงานและข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติของข้าราชการ พนักงานราชการและเจ้าหน้าที่ ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นบุคคลต้นแบบให้สังคมรับรู้เป็นเกียรติประวัติ สร้างขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เกิดความภาคภูมิใจและดำรงตนอยู่ในจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ	ต.ค.๖๘ - ส.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก บช.ศ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
หัวข้อที่ ๗ : กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
๑. การสร้างความเชื่อมั่นในระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน	๗.๕ ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗.๕.๑ ส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนข้าราชการตำรวจโดยคณะกรรมการ ก.ร.ตร. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนมากขึ้น	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๕.๓ นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต เช่น กล้องติดตัวเจ้าหน้าที่, การชำระค่าปรับทางอิเล็กทรอนิกส์, ระบบ TPCC (การตั้งจุดตรวจ), ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง, การเบิกจ่ายค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำสำนวนคดี	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก สยศ.ตร./สทส./สงป./สตส./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๕.๔ จัดอบรม/กิจกรรม/หลักสูตรจริยธรรมและจิตสำนึกสาธารณะ สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./บช.ศ./สกพ. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๕.๕ พัฒนาระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์ แจ้งเบาะแส ให้ง่าย สะดวก และหลากหลายช่องทาง รวมถึงการปกป้องคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ยกระดับระบบ JCOMS ให้เป็นแพลตฟอร์มที่มีการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้ง	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./ปปป. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		เบาะแสขั้นสูงสุด (Whistleblower Protection)		
๒.การยกระดับความโปร่งใสและความถูกต้องของข้อมูล	๗.๒ ดำเนินการเผยแพร่และรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมที่โปร่งใสในหน่วยงาน	๗.๒.๑ ผบ.ตร. และหัวหน้าหน่วย ประกาศเจตนารมณ์ “ไม่รับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่”	ต.ค.๖๘ - มี.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๒.๒ เผยแพร่นโยบาย No Gift Policyผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ (Facebook, LINE OA, หรือเพจหน่วยงานเป็นต้น) ป้ายประกาศ เอกสารราชการ จัดทำโปสเตอร์/อินโฟกราฟิก พร้อมภาพ “งดให้ งดรับ” แบบชัดเจน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจรับทราบถือปฏิบัติและประชาชนทั่วไปรับทราบเจตนารมณ์	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๒.๓ จัดกิจกรรมเปิดตัวนโยบายหรือเวทีชี้แจงให้เจ้าหน้าที่และประชาชนรับทราบอย่างเป็นรูปธรรม	ต.ค.๖๘ - มี.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต./สยศ.ตร. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy โดย ตร. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างเปิดเผยผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๒.๕ จัดการอบรมประชุม/สัมมนา/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการ ปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญ ของกำนัล No Gift Policy	ม.ค. - เม.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
	๗.๓ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผล สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๗.๓.๑ จัดทำ/เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปยังทุกหน่วยในสังกัด ตร. สู่การปฏิบัติโดยมีเป้าหมายในภาพรวมให้ ตร. ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ม.ค. - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๓.๒ มีการกำกับติดตามผลเป็นระยะ เพื่อประเมินความก้าวหน้า	ม.ค. - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
	๗.๔ การดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ	๗.๔.๑ แต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต.

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด (ส่วนที่ ๒)	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙		ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๔.๒ การมอบหมายหน่วยงานต่าง ๆ ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (ITA) มอบหมายหน่วยรับผิดชอบ	ต.ค.๖๘ - ก.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๔.๓ สร้างการรับรู้ สื่อสารทำความเข้าใจให้กับข้าราชการตำรวจ เพื่อสร้างความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ต.ค.๖๘ - มิ.ย.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย
		๗.๔.๔ นำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ธ.ค.๖๘ - มี.ค.๖๙	เจ้าภาพหลัก ศปท.ตร./จต. ผู้ปฏิบัติ : ทุกหน่วย

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นจุดแข็งสำคัญที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรรักษาระดับผลการดำเนินงานดังกล่าวให้มีความต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้ข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ทั้งในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจ

เพื่อให้การดำเนินงานตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำกับ ติดตาม และขับเคลื่อนการประเมิน ITA

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและการประเมิน ITA ระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางการดำเนินงาน วางแผนการจัดทำข้อมูล กำกับติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และประสานงานกับหน่วยงานในสังกัดให้สามารถดำเนินการได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

คณะทำงานดังกล่าวควรมีองค์ประกอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อมูล OIT โดยตรง เช่น หน่วยงานด้านยุทธศาสตร์ งบประมาณ พัสดุ กำลังพล กฎหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ การป้องกันการทุจริต และหน่วยงานรับผิดชอบเว็บไซต์หลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

๒. มอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบรายข้อ OIT ให้ชัดเจน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการมอบหมายและสั่งการให้หน่วยงานในสังกัดรับผิดชอบดำเนินการเตรียมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๑๓.๑๖/๕๘๕ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ เรื่อง มอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: OIT (O๑–O๒๖) ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ระดับกรม ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

การมอบหมายดังกล่าวควรกำหนดให้ชัดเจนว่า แต่ละข้อ OIT มีหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุน ผู้ประสานงาน และผู้รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อน ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรจัดเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐาน ลิงก์เผยแพร่ และคำอธิบายประกอบให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

๓. ประชุมชี้แจงและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ITA

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดประชุมคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ และระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๓๐–๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทางออนไลน์ระบบ Zoom Meeting

การประชุมดังกล่าวมีความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน แนวทางการจัดทำข้อมูล การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน และการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITAS รวมทั้งเป็นกลไกในการติดตามปัญหา อุปสรรค และความพร้อมของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานตามแบบวัด OIT เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ก่อนถึงกำหนดการประเมิน

๔. มอบนโยบายการขับเคลื่อน ITA ระดับสถานีตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการมอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ระดับต่ำกว่ากรม หรือระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดย พลตำรวจเอก อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์ จเรตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐–๑๖.๐๐ น. เพื่อกำกับทิศทางการดำเนินงานและเน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA ในฐานะเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลของหน่วยงานตำรวจ

การมอบนโยบายดังกล่าวควรนำไปสู่การถ่ายทอดแนวทางปฏิบัติแก่หน่วยงานในสังกัดและสถานีตำรวจทั่วประเทศ โดยเน้นให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับกำกับ ดูแล และติดตามการจัดทำข้อมูลอย่างใกล้ชิด รวมทั้งส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน สามารถจัดทำข้อมูลได้ถูกต้อง และเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะได้อย่างครบถ้วนตามกรอบเวลาที่กำหนด

๕. กำหนดระบบตรวจสอบคุณภาพข้อมูลก่อนเผยแพร่และก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS

เพื่อรักษาระดับผลการประเมิน OIT ให้คงอยู่ในระดับสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดกระบวนการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลอย่างน้อย ๓ ระดับ ได้แก่ การตรวจสอบโดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูล การตรวจสอบโดยคณะทำงานกลาง และการตรวจสอบความพร้อมของลิงก์หรือหลักฐานก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS โดยมุ่งพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา ความครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อคำถาม ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ความสอดคล้องของปีงบประมาณ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลัก

นอกจากนี้ ควรจัดทำบัญชีควบคุมรายการข้อมูล OIT หรือ OIT Checklist รายข้อ เพื่อใช้ติดตามสถานะการดำเนินงานว่าแต่ละข้อมีข้อมูลครบถ้วนแล้วหรือไม่ มีผู้รับผิดชอบคือหน่วยใด เผยแพร่ในช่องทางใด และมีลิงก์หลักฐานใดที่ใช้สำหรับการประเมิน ทั้งนี้ เพื่อลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดด้านเอกสาร ลิงก์ไม่สามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลไม่ตรงปีงบประมาณ หรือข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์

๖. พัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จริง

นอกจากการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมุ่งพัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนสามารถเข้าถึง เข้าใจ และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยควรจัดหมวดหมู่ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นระบบ ใช้ภาษาที่ชัดเจน ลดความซับซ้อนของภาษาราชการ เพิ่มคำอธิบายประกอบในประเด็นที่สำคัญ และจัดทำข้อมูลในรูปแบบที่สามารถค้นหา ดาวน์โหลด และตรวจสอบได้สะดวก

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การร้องเรียน และการป้องกันการทุจริต ควรพัฒนาเนื้อหาให้อยู่ในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก คู่มือฉบับย่อ สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน และรายงานผลในรูปแบบที่อ่านง่าย เพื่อให้การเปิดเผย

ข้อมูลไม่เป็นเพียงการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินเท่านั้น แต่สามารถสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้อย่างแท้จริง

๗. กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดให้มีการติดตามความก้าวหน้าการจัดทำข้อมูล OIT เป็นระยะ โดยอาจจัดประชุมติดตามผลรายเดือนหรือรายช่วงเวลาสำคัญก่อนการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเร่งรัด แก้ไข และปรับปรุงข้อมูลได้ทันเวลา ทั้งนี้ คณะทำงานควรสรุปผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจและกำกับการดำเนินงานในภาพรวม

การกำกับติดตามดังกล่าวควรครอบคลุมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติในระดับกรมและระดับสถานีตำรวจ เพื่อให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีความพร้อมในทุกระดับ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. และสามารถรักษาระดับผลการประเมิน OIT ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติสำหรับแบบวัด OIT ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรมุ่งเน้นการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ การมอบหมายผู้รับผิดชอบรายข้ออย่างชัดเจน การประชุมชี้แจงและติดตามอย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบคุณภาพข้อมูลก่อนเผยแพร่ การพัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จริง และการกำกับติดตามทั้งในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจ เพื่อรักษาระดับผลการประเมิน OIT ให้คงอยู่ในระดับสูงสุด และยกระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปสู่การเป็นองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนอย่างยั่งยืน



คำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ที่ ๗๖ /๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนงานย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินมาจากประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการขยายลงสู่ส่วนราชการระดับต่ำกว่ากรมหรือเทียบเท่า ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แก่ สถานีตำรวจนครบาล จำนวน ๘๘ สถานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ขยายไปยังสถานีตำรวจทั่วประเทศ จำนวน ๑,๔๘๔ สถานี และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นมา ได้ขยายการประเมินไปยังตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง รวมหน่วยรับการประเมินระดับต่ำกว่ากรมหรือระดับสถานีตำรวจทั้งสิ้น จำนวน ๑,๖๔๘ สถานี นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีผลคะแนนของระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และระดับสถานีตำรวจผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด จึงแต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

/องค์ประกอบ...

องค์ประกอบ

๑. ที่ปรึกษา

๑.๑ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ที่ปรึกษา
๑.๒ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ที่ปรึกษา

๒. คณะทำงาน

๒.๑ จเรตำรวจแห่งชาติ	ประธานคณะทำงาน
๒.๒ รองจเรตำรวจแห่งชาติ	รองประธานคณะทำงาน
๒.๓ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๔ ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ - ๙ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๕ ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๖ ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๗ ผู้บัญชาการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๘ ผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๙ ผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๐ ผู้บัญชาการ สำนักงานงบประมาณและการเงิน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๑ ผู้บัญชาการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๒ ผู้บัญชาการ สำนักงานกฎหมายและคดี หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๓ ผู้บัญชาการ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๔ ผู้บัญชาการศึกษา หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๕ ผู้บังคับการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๖ ผู้บังคับการ กองสารนิเทศ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒.๑๗ จเรตำรวจ (หัวหน้าจเรตำรวจ)	คณะทำงานและเลขานุการ
๒.๑๘ รองจเรตำรวจ (รับผิดชอบกำกับการบริหารราชการของกองบังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ)	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๙ ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/๒.๒๐ รองผู้บังคับการ...

๒.๒๐ รองผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ (รับผิดชอบกำกับการบริหารราชการศูนย์จริยธรรมและจรรยาบรรณ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ)	คณะทำงาน
๒.๒๑ ผู้กำกับการ ศูนย์จริยธรรมและจรรยาบรรณ กองบังคับการอำนวยการ สำนักงานจเรตำรวจ	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำหนดมาตรการ แนวทางในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด รวมทั้งกำกับดูแล ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและระดับสถานีตำรวจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ และกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีระดับผลการประเมินที่สูงขึ้น อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ให้ประธานคณะทำงาน สามารถแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ และคณะทำงานย่อยหรือเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงาน รวมถึงเชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเข้าร่วมประชุม หรือส่งเอกสารได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๓. ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

พลตำรวจเอก

(กิตติ์รัฐ พันธุ์เพ็ชร์)
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร. โทร. ๐ ๒๕๐๙ ๘๗๙๗ ต่อ ๑๓๔๙
ที่ ๐๐๑๓.๑๖/ ๘๕๘ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙
เรื่อง มอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (O๑-O๒๖) ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) (ระดับกรม) ของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผบช.สยศ.ตร., สกพ., สงป., สกบ., กมค., สทส., ศ. และ จตร. (หน.จต.)
ผบก.สง.ก.ต.ช. และ สท.

ตามมติที่ประชุมคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ ตร. และระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มี.ค. ๖๙ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ ตร. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทางออนไลน์ระบบ ZOOM Meeting ได้เห็นชอบการมอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัด OIT (O๑-O๒๖) ในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) (ระดับกรม) ของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และแล้วเสร็จทันระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงมอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (O๑-O๒๖) ในการดำเนินการประเมิน ITA (ระดับกรม) ของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๒ แผ่น และสามารถดาวน์โหลดเอกสารผ่าน QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงแจ้งมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.อ.
(อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์)
จตช./ประธานคณะทำงาน

มอบหมายหน่วยผู้รับผิดชอบ
OIT (O๑-O๒๖)

มอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (O๑-O๒๖)
ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) (ระดับกรม) ของ ตร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ลำดับ	ตัวชี้วัด (ข้อมูล OIT)	หน่วยรับผิดชอบหลัก
ตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑ ข้อมูลพื้นฐาน		
๑	O๑ โครงสร้าง หน้าที่และอำนาจ	สกพ.
๒	O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	สกพ.
๓	O๓ ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการสอบถาม	สท.
๔	O๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	สท.
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ การบริหารงาน		
๕	O๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	สยศ.ตร.
๖	O๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙	สงป.
๗	O๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	สงป.
๘	O๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	บช.ศ.
๙	O๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	สทส.
๑๐	O๑๐ ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ E-Service	สทส.
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง		
๑๑	O๑๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (แบบ สขร.๑)	สกบ.
๑๒	O๑๒ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	สกบ.
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๑๓	O๑๓ หลักเกณฑ์และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สกพ.
๑๔	O๑๔ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	สกพ.
๑๕	O๑๕ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	จต.
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส		
๑๖	O๑๖ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จต.
๑๗	O๑๗ ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จต.

/มอบหมาย...

หน้า ๒/๒

มอบหมายหน่วยรับผิดชอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (O๑-O๒๖) ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (ระดับกรม) ของ ตร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ลำดับ	ตัวชี้วัด (ข้อมูล OIT)	หน่วยรับผิดชอบหลัก
๑๘	O๑๘ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	จต.
๑๙	O๑๙ ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สง.ก.ต.ข.
ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
๒๐	O๒๐ การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ	สยศ.ตร.
๒๑	O๒๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สยศ.ตร.
๒๒	O๒๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	สยศ.ตร.
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๒๓	O๒๓ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	จต.
๒๔	O๒๔ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	จต.
๒๕	O๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	จต.
๒๖	O๒๖ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	จต.

การประชุมคณะทำงานติดตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA) ของ ตร. และระดับสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ มี.ค. ๖๙ เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.ตร. ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ ตร. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่องทางออนไลน์ระบบ ZOOM Meeting







การมอบนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ระดับต่ำกว่ากรม (สถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดย พลตำรวจเอก อิทธิพล อัจฉริยะประดิษฐ์ จเรตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวันที่ ๘ เม.ย. ๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.



ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์ต่อต้านการทุจริตมีจำนวนไม่เพียงพอ เมื่อเทียบกับภารกิจและขอบเขตการดำเนินงานด้าน ITA ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ปัจจุบันศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมทั้งการประสานรวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังมีจำนวนจำกัด และต้องรับผิดชอบภารกิจหลายด้านควบคู่กัน ทำให้การดำเนินงานบางส่วนต้องอาศัยการบริหารจัดการเวลาและทรัพยากรอย่างเข้มข้น

แม้บุคลากรที่เกี่ยวข้องจะมีความมุ่งมั่นและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้าน ITA มากขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประสานงานภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง แต่ด้วยภารกิจที่มีจำนวนมากและมีความละเอียดสูง จึงยังมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านกำลังพล ทรัพยากร และเครื่องมือการทำงานที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่อง และทันต่อกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้าน ITA ของหน่วยงานในสังกัดมีภาระงานประจำจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานในบางขั้นตอนยังไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร

การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน วิธีการจัดทำข้อมูล การรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ และการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่ถูกต้อง ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัดมีความตื่นตัวและได้รับการพัฒนาศักยภาพมากขึ้นผ่านการประชุม ชี้แจง และอบรมแนวทางการประเมิน อย่างไรก็ตาม บุคลากรจำนวนมากยังต้องปฏิบัติภารกิจหลักตามหน้าที่ของหน่วยงานควบคู่กับภารกิจด้าน ITA จึงอาจทำให้บางขั้นตอน เช่น การรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และการส่งข้อมูลตามกำหนดเวลา ต้องใช้การกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด

ดังนั้น การดำเนินงานในระยะต่อไปควรเน้นการวางระบบผู้รับผิดชอบหลักและผู้ประสานงานรองในแต่ละหน่วยงาน การกำหนดปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน และการติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ เพื่อให้การขับเคลื่อน ITA เป็นภารกิจประจำของหน่วยงาน มิใช่การดำเนินการเฉพาะช่วงใกล้รับการประเมิน

๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมากและมีภารกิจแตกต่างกัน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการระดับกรมที่มีโครงสร้างองค์กรขนาดใหญ่ มีหน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวนมาก โดยแต่ละหน่วยงานมีภารกิจ ลักษณะงาน กลุ่มผู้รับบริการ และบริบทการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ทำให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำเป็นต้องอาศัยการประสานงานจากหลายส่วนงาน ทั้งด้านนโยบาย ด้านปฏิบัติการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ ด้านพัสดุ ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์

แม้ปัจจุบันหน่วยงานในสังกัดจะให้ความสำคัญและมีความร่วมมือในการดำเนินงานด้าน ITA มากขึ้น แต่ด้วยโครงสร้างและภารกิจที่หลากหลาย จึงอาจทำให้การรวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลบางส่วนต้องใช้

ระยะเวลาและขั้นตอนในการประสานงานเพิ่มเติม เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร ข้อจำกัดดังกล่าวจึงควรได้รับการแก้ไขด้วยการกำหนดกลไกการประสานงานที่ชัดเจน การจัดทำแนวทางกลางสำหรับหน่วยงานในสังกัด และการใช้ระบบติดตามข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ

๔. ระบบข้อมูล เว็บไซต์ และการจัดเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์ของหน่วยงานในสังกัดยังมีความแตกต่างกัน

การประเมิน ITA โดยเฉพาะในมิติการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ระบบสารสนเทศ ช่องทางเผยแพร่ข้อมูล และศักยภาพด้านเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การจัดเตรียมข้อมูล การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะอาจยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด

ข้อจำกัดดังกล่าวมีความสำคัญต่อการรักษาระดับผลการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตให้คงอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงควรพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบข้อมูลกลาง รวมทั้งกำหนดรูปแบบมาตรฐานของข้อมูลและหลักฐานประกอบการประเมิน เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสามารถจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และรองรับการตรวจประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. การสื่อสารและการสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังต้องพัฒนาให้เข้าถึงง่ายและทั่วถึงมากขึ้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก ครอบคลุมประชาชนทั่วไป ผู้เสียหาย ผู้ร้องเรียน ผู้มาติดต่อราชการ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการติดต่อ ช่องทางร้องเรียน ช่องทางแสดงความคิดเห็น และผลการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน จึงเป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อการประเมินในมิติ EIT และต่อความเชื่อมั่นของประชาชนโดยตรง

แม้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พัฒนาช่องทางการสื่อสารและการให้บริการผ่านระบบต่าง ๆ มากขึ้น แต่ด้วยจำนวนผู้รับบริการที่หลากหลายและกระจายอยู่ทั่วประเทศ อาจทำให้การรับรู้ของประชาชนต่อข้อมูลข่าวสาร ช่องทางบริการ และการปรับปรุงระบบการทำงานยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร จึงควรเพิ่มการสื่อสารเชิงรุกผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนางานบริการและช่องทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ใช้บริการ และสะท้อนความคิดเห็นต่อหน่วยงานได้สะดวกยิ่งขึ้น

โดยภาพรวม สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านบุคลากร ระบบการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูล การประสานงานภายใน และการสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน แม้ยังมีข้อจำกัดบางประการตามบริบทขององค์กรขนาดใหญ่ แต่ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างจริงจัง พร้อมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การให้บริการประชาชน การสื่อสารข้อมูลข่าวสาร การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ การบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนได้ดียิ่งขึ้นในอนาคต